2024

MATERIAL INTERNO DE CATEDRA

# CUADERNILLO N° 1

# MATERIA PSICOLOGIA

SEDE PUAN Y REGIONALES

9 789508 070579

Cátedra: Curone

Escaneado con CamScanner

# INDICE

**Programa de la materia** ..... 1

**El ser humano: definiciones e hipótesis sobre sus orígenes**
Halina Stasiejko..... 17

**Filosofía y Psicología: articulaciones epistemológicas**
Nicolás Ambrosoni ..... 38

**Los inicios de la Psicología como ciencia**
Wundt y William James ..... 64

**Psicología Conductista. La Psicología como Ciencia natural del comportamiento**
Gladys Curone ..... 84

Escaneado con CamScanner

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**
**CICLO BÁSICO COMÚN**
Asignatura: **PSICOLOGÍA**
Cátedra: **CURONE**
**Año 2024**

Profesora Adjunta Regular: Lic. Gladys Curone
Jefe de Trabajos Prácticos: Mg. Gustavo Pabago

Ayudantes de Trabajo Práctico:
Lic. Carbonetti, Yael
Lic. Dominguez, Sebastián
Lic. Duarte, Juan
Lic. Montes Quintian, Mariano
Lic. Ottolina, Victoria

**Destinatarios:**

La asignatura Psicología del Ciclo Básico Común de la U.B.A. es una materia de dictado cuatrimestral, para alumnos que habiendo completado el nivel secundario de escolarización aspiran a ingresar a la Universidad de Buenos Aires, correspondiendo al primer ciclo del Plan Curricular de sus carreras.

**Fundamentos del Programa de Psicología**

En nuestra disciplina nos encontramos con un despliegue de enfoques que parten de distintos problemas, de preguntas diferentes y de bases epistemológicas y filosóficas diversas. Estas marcas de diferencia tienen que ver con problemas que han sido, y aún siguen siendo, motivo de debate a lo largo de la historia de la psicología. Desde la estructura del programa, se propone un enfoque pluri-teórico amplio, que respete esta diversidad que hace al sentido complejo de nuestra ciencia en este sentido a se presentan la construcción de las teorías, modelos y sistemas psicológicos señalando las continuidades y discontinuidades epistemológicas y filosóficas con los modelos fundacionales.

Por otra parte y de acuerdo con la Res. (CS) Nº 3594/88, el programa incluye los objetivos que se deben cumplir en el dictado de la materia: relacionar los supuestos epistemológicos con la construcción de teorías psicológicas y conocer los postulados



Escaneado con CamScanner

básicos de las principales corrientes contemporáneas en Psicología. Respecto de los contenidos mínimos toma el eje conceptual del problema del objeto y método en Psicología y la constitución de los sistemas psicológicos contemporáneos a partir de diversas rupturas epistemológicas. Según esta resolución, el programa debe abarcar el estudio de la conducta humana, de los procesos cognitivos, de los procesos inconscientes y de la interacción humana.

**Propósitos:**

El presente Programa, acorde a los objetivos y contenidos mínimos, está organizado en *cinco campos temáticos*:

En el *primer campo temático* se abordan los fundamentos antropológicos, filosóficos y epistemológicos para la construcción de la ciencia psicológica, se presentan las matrices conceptuales y metodológicas del pensamiento psicológico moderno y se aborda el intento de constitución de una psicología como ciencia independiente en el siglo XIX.

En el *segundo campo temático* se trabaja el estudio de la Conducta desde dos marcos conceptuales: el que entiende a la psicología como ciencia natural del comportamiento y toma la conducta observable como unidad de análisis para estudiarla con métodos objetivos; y por otra parte, los intentos de construir una psicología que se centre en el concepto de Conducta Humana como el producto más desarrollado de los niveles de integración de la materia señalando su unidad y pluralidad fenoménica.

En el *tercer campo temático* se presentan distintos sistemas psicológicos que abordan el estudio de los Procesos Cognitivos, el ingreso de una concepción estructural de la dinámica psíquica; la emergencia del pensamiento dialéctico en los enfoques estructurales y genéticos y el estudio del funcionamiento mental desde la Psicología Cognitiva.

En el *cuarto campo temático* se aborda el estudio de los procesos inconscientes a partir de la comprensión de la actividad psicológica inconsciente y eficaz.

El *quinto campo temático* se centra en el estudio de la interacción humana a partir de la emergencia de la dimensión intersubjetiva en Psicología.

**Objetivos generales del Programa**



Escaneado con CamScanner

Que el alumno pueda:

1. Comprender la emergencia de la psicología como disciplina científica a partir de sus fundamentos filosóficos, antropológicos y epistemológicos.
2. Conocer y comprender los postulados básicos de los principales enfoques contemporáneos en Psicología.
3. Relacionar los supuestos epistemológicos en la construcción de las distintas teorías psicológicas.
4. Reflexionar acerca de la influencia del contexto socio-histórico en el planteamiento de problemas para la comprensión de lo humano.
5. Favorecer el intercambio colaborativo entre pares a través de la utilización de recursos interactivos y colaborativos, disponibles en la plataforma que acompaña el cursado de la materia.
6. Promover habilidades de lectura y escritura académica.

**Modalidad de enseñanza:**

Los cursos trabajarán como talleres teórico-prácticos; los docentes realizarán propuestas de actividades para la comprensión de los contenidos curriculares siguiendo las indicaciones del proyecto pedagógico-didáctico. Las mismas serán realizadas por los alumnos de manera grupal. Se realizarán integraciones de las construcciones que realizaron los grupos por medio de síntesis plenarias. Los docentes realizarán explicaciones y aclaraciones en la dirección de la construcción del conocimiento conjunto. Este proceso de enseñanza-aprendizaje utiliza un instrumento que tiene la función de organizar el trabajo y guiar la elaboración de los saberes; en el mismo se han diseñado actividades diversas que coadyuvan al cumplimiento del objetivo general del programa que es la comprensión de los contenidos y promoción de habilidades de lectura y escritura académica. El instrumento de trabajo adopta la forma de una plataforma moodle ubicada en https://cbccampusvirtual.uba.ar/, donde se ha organizado el dictado de la cursada y que funciona como complemento de la clase presencial. En ella se encuentra el programa de la materia y su cronograma, las unidades temáticas con sus propuestas de actividades prácticas, recursos pedagógicos interactivos y colaborativos. Asimismo los alumnos pueden participar en diversos foros temáticos para una mejor comprensión de los temas trabajados, realizar consultas administrativas que corresponden a la materia y enviar y recibir correos electrónicos.



Escaneado con CamScanner

## SÍNTESIS DEL PROGRAMA GENERAL DE PSICOLOGÍA

**Unidad 1:** Fundamentos antropológicos, filosóficos y epistemológicos como matrices conceptuales y metodológicas de la psicología científica naciente. Inicios de la psicología como ciencia independiente.

**Unidad 2:** El estudio de la conducta. Abordada desde: a) La conducta observable estudiada con métodos objetivos y b) La Conducta Humana como el producto más desarrollado de los niveles de integración de la materia, señalando su unidad y pluralidad fenoménica.

**Unidad 3:** Sistemas psicológicos que abordan el estudio de la Procesos Cognitivos. a) Enfoque estructural: La Psicología de la Gestalt; b) Enfoques explicativos sistémicos, genéticos y dialécticos pioneros en psicología: la Psicología Genética y la Psicología Histórico-Cultural; c) El estudio del funcionamiento mental: la Psicología Cognitiva.

**Unidad 4:** Ruptura con la psicología de la conciencia. La eficacia de la actividad psicológica inconsciente.

**Unidad 5:** Estudio de la interacción humana a partir de la emergencia de la dimensión intersubjetiva en Psicología.

## PROGRAMA ANALÍTICO DE LA ASIGNATURA PSICOLOGIA

**Unidad 1: FUNDAMENTOS ANTROPOLÓGICOS, FILOSÓFICOS Y EPISTEMOLÓGICOS COMO MATRICES CONCEPTUALES Y METODOLÓGICAS DE LA PSICOLOGÍA CIENTÍFICA NACIENTE. INICIOS DE LA PSICOLOGÍA COMO CIENCIA INDEPENDIENTE.**

**Objetivos específicos:**

Que el alumno pueda:

- Comprender los fundamentos antropológicos, filosóficos y epistemológicos para la construcción de la ciencia psicológica.
- Reconocer los reduccionismos y dualismos que dificultan una comprensión histórica del ser humano como ser bio- psico-social.



Escaneado con CamScanner

- Conocer, comparar y relacionar conceptos referentes a las matrices conceptuales y metodológicas del pensamiento psicológico emergente en el siglo XIX.
- Desarrollar habilidades de interacción y cooperación grupal que faciliten la comprensión epistémica del conocimiento disciplinar.
- Desarrollar habilidades de lecto-escritura académica.

**Contenidos:**

PARTE A: **Fundamentos antropológicos, filosóficos y epistemológicos como matrices conceptuales y metodológicas de la psicología científica naciente.**

Contenidos:

-La comprensión del ser humano a partir de la síntesis entre Biología y Cultura. Hominización y humanización.

-Las ideas psicológicas en el pensamiento filosófico: en la antigüedad griega, en el medioevo y en la modernidad.

-Reflexiones epistemológicas sobre los criterios de cientificidad.

PARTE B: **Inicios de la psicología como ciencia independiente.**

-Comienzo de la psicología como ciencia independiente en el siglo XIX: W. Wundt y James. La Psicología psicofisiológica. Objeto de estudio para la psicología. Uso del método experimental y la observación.

**Bibliografía obligatoria Unidad 1:**

Ambrosoni, N. (2020). FILOSOFIA y PSICOLOGÍA: articulaciones epistemológicas. Material interno de cátedra.

Stasiejko, H. (2020). El ser humando: definiciones e hipótesis sobre sus orígenes. Material interno de cátedra.

Wundt, W. (1896). Introducción y Capítulo 3 en *Compendio de Psicología*. Madrid: La España Moderna.

James, W. (1890). El campo de la psicología en *Principios de psicología*. Méjico: Fondo de Cultura Económica

Ottolina, M. (2024) Los inicios de la Psicología como ciencia: Wilhelm Wundt y William James. Material interno de cátedra.

**Instrumentos para la actividad Unidad 1:**

Archivo disponible en la plataforma



Escaneado con CamScanner

**Bibliografía complementaria Unidad 1:**

Canguilhem, G. (1968). ¿Qué es la Psicología? En *Etudes d'histoire et de philosophie des sciences*. París: Vrin.

Caparrós, A. (1991). Crisis de la Psicología: ¿singular o plural? Aproximación a algo más que un concepto historiográfico. Universidad de Barcelona: *Anuario de Psicología*. Nº 51, 5-20.

Carpio, A (1974) Principios de filosofía. Buenos Aires: Glauco.

Colombo, M. E. (2002). *La psicología y su pluralidad.* Buenos Aires: EUDEBA.

Cosnier, J. (1973). La Psicología ¿una ciencia? En *Claves para la Psicología*, Introducción y cap. II. Barcelona: Los libros de la frontera.

Hume, D. (2002) Investigaciones sobre el conocimiento humano. Madrid: Biblioteca Nueva.

Kuhn, T (1962). La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de Cultura Económica.

Massa,G. (1998). La psicología clásica. En Töpf, J (Comp.) Cuadernillo 1 de Psicología. Buenos Aires: EUDEBA

Popper, K. (1962). La lógica de la investigación científica. Madrid: Tecnos

James, W. (1890/1983). *Principios de Psicología*. México: FCE.

**Unidad 2: EL ESTUDIO DE LA CONDUCTA**

**Objetivos específicos:**

Que el alumno pueda:

- Conocer y comprender las condiciones históricas y geográficas que favorecieron el desarrollo de la Psicología Conductista.
- Relacionar la concepción filosófica y epistemológica con la construcción teórica realizada por el conductismo.
- Conocer los diseños experimentales del conductismo y las formas de condicionamiento propuestas.
- Conocer los desarrollos que convergieron en el estudio de la conducta humana desde una base teórica psicoanalítica en Argentina.
- Comprender la conducta en su unidad y multiplicidad fenoménica como expresión del más alto nivel de integración.
- Desarrollar habilidades de interacción y cooperación grupal que faciliten la comprensión epistémica del conocimiento disciplinar.
- Desarrollar habilidades de lecto-escritura académica



Escaneado con CamScanner

**Contenidos:**

PARTE A: **La conducta observable estudiada con métodos objetivos.**

-Contextualización de los inicios de la Psicología conductista.

-Búsqueda de un objeto de estudio que permita fundar una psicología de lo observable, y de un método objetivo de trabajo e investigación. Las formulaciones básicas de la escuela conductista.

-El modelo E-R.

-Las emociones básicas.

-Distintos tipos de condicionamiento para el aprendizaje de conductas.

-Conductismo Molar o Intencional.

-Aportes y reflexiones críticas acerca del paradigma conductista.

PARTE B: **La Conducta Humana como el producto más desarrollado de los niveles de integración de la materia, señalando su unidad y pluralidad fenoménica.**

-El estudio de la conducta humana como resultado de los distintos niveles de integración de la materia.

-Unidad y pluralidad fenoménica de la conducta.

**Bibliografía obligatoria Unidad 2:**

Bleger,J (1975) Conducta y jerarquización de áreas en *Psicología de la Conducta.* Buenos Aires: Paidós.

Curone,G. (2020) La Psicología como Ciencia Natural del Comportamiento. Psicología conductista. Material interno de cátedra.

Watson, J. (1961). ¿Qué es el conductismo? La vieja y la nueva Psicología en oposición. En *El conductismo*. Buenos Aires: Paidós.

**Instrumentos para la actividad Unidad 2:**

Archivo disponible en la plataforma

**Bibliografía complementaria Unidad 2:**

Bleger,J (1975) *Psicología de la Conducta.* Buenos Aires: Paidós.

Chaplin, J. P. & Krawiec, T. S. (1978). *Psicología: Sistemas y Teorías. México*: Nueva Editorial Interamericana.

Skinner, B. F. (1947). *Sobre el conductismo.* Barcelona: Planeta – Agostini.

Skinner, B. F. (1975). *Registro acumulativo*. Barcelona: Fontanella.



Escaneado con CamScanner

Skinner, B. F. (1978). La necesidad de las máquinas de enseñar. En R. D. Strom (Comp.), *Aprendizaje escolar y evaluación*. Buenos Aires: Paidós.
Sulle, A. (2008). El espacio epistemológico de la psicología. En M. E. Colombo (Comp.), *Temas de Psicología*. Buenos Aires: Proyecto Editorial.
Töpf, J. (2000). *Psicología. Desarrollos en el Estudio de la Conducta Humana*. Buenos Aires: EUDEBA.
Watson, J. B. (1947). *El Conductismo*. Buenos Aires: Paidós.

**Unidad 3: SISTEMAS PSICOLÓGICOS QUE ABORDAN EL ESTUDIO DE LA PROCESOS COGNITIVOS: A) ENFOQUE ESTRUCTURAL: LA PSICOLOGÍA DE LA GESTALT; B) ENFOQUES EXPLICATIVOS SISTÉMICOS, GENÉTICOS Y DIALÉCTICOS PIONEROS EN PSICOLOGÍA: LA PSICOLOGÍA GENÉTICA Y LA PSICOLOGÍA HISTÓRICO-CULTURAL; C) EL ESTUDIO DEL FUNCIONAMIENTO MENTAL: LA PSICOLOGÍA COGNITIVA.**

PARTE A: **Enfoque estructural: La Psicología de la Gestalt**

**Objetivos específicos:**

Que el alumno pueda:

- Analizar los cuestionamientos a los enfoques asociacionistas y elementalistas en Psicología.
- Conocer los aportes de la Psicología de la Gestalt desde su enfoque estructural para el estudio de la experiencia consciente. Enfoque fenomenológico para el estudio de la totalidad organizada y significativa.
- Identificar las características que se requieren para determinar una conducta inteligente en los animales diferenciándose de una postura asociacionista.
- Desarrollar habilidades de interacción y cooperación grupal que faciliten la comprensión y construcción epistémica del conocimiento disciplinar.
- Desarrollar habilidades de lecto-escritura y argumentación académica.

**Contenidos:**

-El cuestionamiento al elementalismo asociacionista de la psicología del Siglo XIX.

-Concepto de cualidad de la forma desarrollado por von Ehrenfels como antecedente del enfoque de la Gestalt.

-La Psicología de la Gestalt. El enfoque estructural – dinámico del campo actual: Wertheimer, Koffka, Köhler y Lewin.



Escaneado con CamScanner

-Los campos de investigación. Psicología general. Psicología evolutiva. Psicología social. Psicología de la personalidad.
-Resultados de las investigaciones realizadas por Köhler sobre la inteligencia de los chimpancés.

**Bibliografía Obligatoria:**

Köhler, W. (1921/1989). *Experimentos sobre la inteligencia de los chimpancés.* Introducción y Conclusión. Madrid: Debate.
Stasiejko, H. (2020). La Psicología de la Gestalt. Material interno de cátedra.

**Bibliografía complementaria:**

Koffka, K. (1953). *Principios de Psicología de la Forma*. Buenos Aires: Paidós.
Köhler, W. (1948). *Psicología de la Forma*. Buenos Aires: Argonauta.
Lewin, K. (1958). Teoría del campo y experimentación en psicología Social. En *Boletín del Instituto de Sociología*. Cuaderno 10-Pp. 111-142. Tomo XI-1958. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

PARTE B: **EL ESTUDIO DEL FUNCIONAMIENTO MENTAL: LA PSICOLOGÍA COGNITIVA.**

**Objetivos específicos:**

Que el alumno pueda:

- Comprender las razones que llevan a la crisis del modelo conductista.
- Conocer los cambios de enfoque que surgen en la psicología anglosajona a partir de la revolución cognitiva.
- Conocer distintos modelos mentalistas.
- Desarrollar habilidades de interacción y cooperación grupal que faciliten la comprensión epistémica del conocimiento disciplinar.
- Desarrollar habilidades de lecto-escritura académica

**Contenidos:**

-La vuelta al mentalismo. La revolución científico-tecnológica. Cibernética y teoría de la información. Ciencia cognitiva y Psicología Cognitiva. Los aportes extradisciplinarios.
-La emergencia de la Psicología Cognitiva desde la crisis del Conductismo.
-La psicología cognitiva del procesamiento de la información: la ecuación mente-computadora.



Escaneado con CamScanner

-Los métodos de investigación de la psicología cognitiva del procesamiento de la información.
-Arquitectura de la mente para la psicología cognitiva: modularidad, mixtos, evolucionismo (modularidad masiva), conexionismo y embodied mind.

**Bibliografía obligatoria Unidad 3:**

Mithen, S (1998). La arquitectura de la mente moderna. En *Arqueología de la mente. Orígenes del arte, de la religión y de la ciencia*. Barcelona: Crítica. Grijalbo Mondadori.
Pabago, G. (2020): Psicología Cognitiva. Material interno de cátedra.

**Instrumentos para la actividad Unidad 3**

Archivo disponible en la plataforma

**Bibliografía complementaria Unidad 3:**

Adrover, F. & Duarte, A, (2000/2001). La integración entre psicología cognitiva y neurociencias: una necesidad recíproca. En *Subjetividad y procesos cognitivos*. Buenos Aires: UCES.
Carretero, M. (1997) *Introducción a la Psicología Cognitiva*. Buenos Aires: Aique.
Duarte, A. (2000). Una visión cognitiva de la mente: Problemas, evidencias experimentales y teorizaciones. Ficha 044-003, Facultad de Psicología, UBA.
Gardner, H. (1988). *La nueva ciencia de la mente*. Barcelona: Paidós.
Stasiejko, H. (2000). La Psicología Cognitiva. En *Psicología. La actividad mental*. Buenos Aires: EUDEBA.

PARTE C: **ENFOQUES EXPLICATIVOS SISTÉMICOS, GENÉTICOS Y DIALÉCTICOS PIONEROS EN PSICOLOGÍA: LA PSICOLOGÍA GENÉTICA Y LA PSICOLOGÍA HISTÓRICO-CULTURAL.**

**Objetivos específicos:**

Que el alumno pueda:

- Reflexionar sobre las modalidades del pensamiento dialéctico en psicología para la superación de los dualismos Sujeto-Objeto e Individuo-Sociedad.
- Comprender los enfoques explicativos genéticos.
- Discriminar las metodologías dialécticas de otras formas metodológicas de causalidad lineal.
- Desarrollar habilidades de interacción y cooperación grupal que faciliten la comprensión y construcción epistémica del conocimiento disciplinar.



Escaneado con CamScanner

- Desarrollar habilidades de lecto-escritura y argumentación académica.

**Contenidos:**

-El enfoque estructuralista genético de Jean Piaget.
-Epistemología y Psicología Genética.
-Concepto de estructura, equilibrio y génesis.
-El sujeto epistémico.
-Concepto de inteligencia como proceso de adaptación.
-Conceptos de asimilación, acomodación y equilibrio.
-Factores del desarrollo cognoscitivo.
-La Psicología Histórico-cultural de Lev Vigotsky.
-Concepto de actividad mediada por instrumentos culturales: Herramienta y signo.
-Orígenes sociales de las funciones psicológicas superiores. La teoría de la doble formación de las funciones psicológicas superiores. El método genético: el método de la doble estimulación. Unidad de análisis.
-Desarrollo, aprendizaje e instrucción.

**Bibliografía obligatoria:**

Gestal, L (2020). La Psicología de Jean Piaget. Un enfoque estructuralista genético. Material interno de cátedra

Piaget, J. (1973). El tiempo y el desarrollo intelectual del niño. En *Estudios de Psicología Genética*. Buenos Aires: Emecé.

Sulle, A (2020) El enfoque histórico cultural de Lev Vigotsky. En La trama epistémica de la Psicología. Sulle, A. & Zerba, D. En prensa

Vigotsky, L. (1978). Interacción entre Aprendizaje y Desarrollo. En *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

**Bibliografía complementaria:**

Colombo, M. E. (2000). La Psicología Histórico-Cultural. En *Psicología. La actividad mental*. Buenos Aires: EUDEBA.

Colombo, M. E. (2000). La Psicología Genética. En *Psicología. La actividad mental*. Buenos Aires: EUDEBA.

Luria, A. (1987). *Desarrollo histórico de los procesos cognitivos*. Madrid: Akal.

Piaget, J. (1973). *Estudios de Psicología Genética*. Buenos Aires: Emecé.

Vigotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. México: Grijalbo.

Vigotsky, L. (1991). *Obras escogidas*. Madrid: Aprendizaje Visor.



Escaneado con CamScanner

UNIDAD 4: **RUPTURA CON LA PSICOLOGÍA DE LA CONCIENCIA. LA EFICACIA DE LA ACTIVIDAD PSICOLÓGICA INCONSCIENTE.**

**Objetivos específicos:**

Que el alumno pueda:

- Reflexionar acerca de las condiciones históricas y científicas que permiten la emergencia del concepto freudiano de inconsciente eficaz.
- Comparar y diferenciar la propuesta del psicoanálisis con la de la psiquiatría de la época para el tratamiento de las enfermedades mentales.
- Comparar y diferenciar el concepto de sexualidad para el Psicoanálisis respecto del saber de la época y su relación con la organización del psiquismo.
- Desarrollar habilidades de interacción y cooperación grupal que faciliten la comprensión epistémica del conocimiento disciplinar.
- Desarrollar habilidades de lecto-escritura académica

**Contenidos:**

-Ruptura con la psicología de la conciencia.

-Concepto de inconsciente. Sentido dinámico, descriptivo y estructural.

-Características del inconsciente para Freud.

-Primer Tópica del Aparato Psíquico.

-Represión y resistencia.

-La eficacia del Sistema Inconsciente: actos fallidos, chistes, sueños, síntomas.

-La sexualidad humana. Desarrollo de la sexualidad en la infancia.

**Bibliografía obligatoria Unidad 4:**

Freud, S. (1912/1976). Notas sobre el concepto de inconsciente en Psicoanálisis. En *Obras Completas,* Tomo XII. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1938/1976). El desarrollo de la función sexual. En *Compendio de Psicoanálisis*, *Obras Completas*. Cap3. Buenos Aires Amorrortu.

Freud, S. (1915/1976). Las propiedades particulares del sistema Icc. En *Obras Completas,* Tomo XIV. Buenos Aires: Amorrortu

Pesino, C. (2020). Conceptos Básicos del psicoanálisis freudiano. Material interno de cátedra.

**Instrumentos para la actividad Unidad 4**

Archivo disponible en la plataforma



Escaneado con CamScanner

**Bibliografía complementaria:**

Freud, S. (1976). *Obras completas*. Buenos Aires: Amorrortu.

Lubián, E. (2012). El Psicoanálisis: el descubrimiento del inconciente. En Colombo, M. E. (Comp.) *Debates en Psicología*. Buenos Aires: Educando.

Töpf, J. & Rojo, H. (2000). *Psicología. El inconsciente*. Buenos Aires: EUDEBA.

## UNIDAD 5: ESTUDIO DE LA INTERACCIÓN HUMANA A PARTIR DE LA EMERGENCIA DE LA DIMENSIÓN INTERSUBJETIVA EN PSICOLOGÍA.

**Objetivos específicos:**

- Analizar el contexto histórico que da lugar a la emergencia del enfoque interindividual.
- Comprender la construcción de lo real a partir de procesos de interacción social.
- Desarrollar habilidades de interacción y cooperación grupal que faciliten la comprensión epistémica del conocimiento disciplinar.
- Desarrollar habilidades de lecto-escritura académica

**Contenidos**

-La emergencia de la dimensión intersubjetiva en Psicología. Del enfoque binario al enfoque ternario.

- El rol fundante del vínculo social en la constitución del sujeto.

- Procesos de interacción social. El estudio de los grupos humanos. Status y roles.

-Procesos intersubjetivos de construcción de lo real.

-Las representaciones sociales.

**Bibliografía Obligatoria**

Curone, G (2020): Introducción al estudio de la interacción social. Material interno de Cátedra.

**Instrumentos para la actividad Unidad 5**

Archivo disponible en la plataforma

**Bibliografía complementaria:**

Jodelet, Denise (1988): La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S. *Psicología Social II*. Barcelona: Paidós.



Escaneado con CamScanner

Levine, J. M. y Pavelchak, M. A (1988): Conformidad y obediencia. En Moscovici, S. *Psicología Social.* Barcelona: Paidós.
Scaglia, H. y García, R (2000): *Psicología. Fenómenos sociales.* Buenos Aires: EUDEBA

**Formas de Evaluación y Promoción:**

En los cursos se implementará una evaluación permanente del proceso de participación y aprendizaje de cada alumno. Este se verificará, además, en el trabajo realizado por los alumnos en las actividades prácticas y a través de dos exámenes parciales escritos en los que se procederá a evaluar la capacidad de comprensión de los contenidos curriculares.

**Promoción de la materia directa sin examen final:**

Deberá mantener la condición de alumno regular, debiendo cumplir con una asistencia a clase del 75 por ciento, obtener una calificación promedio de (7) puntos en los exámenes parciales escritos y la realización y aprobación de las actividades propuestas

**Examen final regular:**

El alumno que ha mantenido la condición de alumno regular en las condiciones indicadas en el punto anterior, haya realizado y aprobado las actividades propuestas, y si la calificación promedio obtenida en los exámenes parciales fuese entre cuatro (4) y seis (6) puntos, pasará a una segunda instancia de evaluación o examen final escrito, en la que se requiere un mínimo de cuatro (4) puntos para su aprobación.

De obtener menos de cuatro (4) puntos en el examen final podrá rendirlo nuevamente hasta (2) veces en los siguientes turnos, de obtener nuevamente puntajes inferiores a cuatro (4) puntos deberá recursar la materia.

**Evaluación complementaria recuperatoria:**

Los alumnos que entre las dos evaluaciones parciales previstas, obtengan un promedio menor a cuatro (4) puntos y que en una de las instancias de evaluación parcial hayan obtenido una calificación de cuatro (4) o más puntos, podrán rendir una evaluación complementaria recuperatoria, en la semana siguiente al segundo parcial.

**Exámenes libres:**

Los alumnos que perdiesen su condición de regular por tener menos del 75 por ciento de asistencia o no aprobasen los exámenes parciales (menos de cuatro (4) puntos de promedio), así como aquellos alumnos que no hubiesen cursado la materia, tienen la



Escaneado con CamScanner

posibilidad de inscribirse para rendir un examen final. En este caso, deberán rendir un examen escrito sobre temas del programa, quienes aprueben ésa instancia de evaluación con una calificación de cuatro (4) a diez (10) puntos, deberán rendir a continuación un examen oral que al ser aprobado acreditará la materia.



Escaneado con CamScanner

# El ser humano: definiciones e hipótesis sobre sus orígenes

Prof. Halina Stasiejko
marzo 2020

## I El origen humano

El interés acerca de los comienzos de la humanidad ha llevado a la producción de relatos, mitos y leyendas en el intento dar cuenta del ordenamiento del universo y del surgimiento del ser humano. Construidos y transmitidos a lo largo de la historia, los mitos continúan ofreciendo una variedad de versiones acerca de los orígenes con el propósito de otorgar significado a la existencia humana en su relación con el mundo terrenal y la vida sobrenatural.

Actualmente, no sólo disponemos de narraciones míticas, doctrinas religiosas y meditaciones filosóficas, sino de teorías científicas fundadas en estudios sistemáticos y análisis de evidencias empíricas.

Al remitirnos al dominio científico, los aportes provenientes del campo de la Antropología proporcionan respuestas fundamentadas y sistemáticas a las interrogaciones acerca del origen humano. Para ello, esta disciplina reúne y analiza los resultados de los exámenes paleoantropológicos[1] junto con las contribuciones de los estudios arqueológicos. Los primeros realizan estudios de los *registros fósiles* en base a métodos actualizados a fin de establecer las dataciones que permiten reconstruir las *derivas filogenéticas que dieron lugar a nuestra especie*, mientras que la Arqueología aporta a la *reconstrucción de las formas de vida social y cultural* a través del análisis de *restos materiales* que se van encontrando en los yacimientos, tales como las producciones artísticas, los monumentos y otras creaciones.

En las investigaciones y planteos más actuales no sólo se toman en cuenta las contribuciones de los estudios arqueológicos y paleoantropológicos sino las referencias provenientes de muy diversas disciplinas, desde aquellas dedicadas al estudio acerca de cómo los cambios geológicos y climatológicos pudieron haber afectado el curso evolutivo de nuestros antepasados; las que aportan hipótesis acerca de la relación entre los cambios en las actividades culturales, la creación de artefactos y la conformación del funcionamiento neuropsicológico humano en el curso de la antropogénesis; los recientes estudios del genoma humano; así como los estudios sobre el comportamiento de los primates actuales y los aportes de la Psicología del desarrollo humano.

El propósito de este escrito es compartir algunas hipótesis reconocidas, planteadas por diferentes investigadores a fin de dejar delineadas, y también abiertas, una serie de aportes acerca de "cómo podría definirse el ser humano y cuáles son sus características específicas".

[1] La Paleontología es una disciplina científica que estudia a los seres orgánicos desaparecidos a partir del análisis de sus restos fósiles, interpretando su existencia en términos de la evolución de la vida en la Tierra La Paleoantropología es la ciencia que se dedica al estudio de los restos humanos fósiles.



Escaneado con CamScanner

Se analizan críticamente los diferentes aportes con el propósito de identificar el lugar que cada una otorga a los factores biológicos y a los culturales en la constitución del orden humano.

## II Evolución y Cultura: Hominización y Humanización:

De acuerdo con los planteos de Topete Lara (2008), actualmente suele tomarse como punto de partida la idea de que el hombre es un animal sociocultural que produce historia. Sin embargo, sostener esta afirmación requiere de consensos entre varias disciplinas, acuerdos multi y trasdisciplinares respecto de cómo comprender la integración entre los procesos biológicos y los culturales/históricos y de cómo se entrelazaron tales dimensiones durante los procesos de **hominización y humanización.**

La consolidación del pensamiento occidental desestimó la cooperación entre diferentes disciplinas, cuestión que puede relacionarse con la validación creciente de dualismos y reduccionismos en las explicaciones acerca de la particular existencia humana. Casi con exclusividad, desde el momento de consolidación de diferentes disciplinas científicas, se destacó el papel del factor biológico como única causa de los fenómenos humanos, llegándose a rechazar o a poner en duda la incidencia de cualquier otro factor que pudiera suponerse en relación. Tanto las acciones individuales como las colectivas se explicaron apelando a causas biológicas y, después de 1960, se fue destacando la determinación genómica[2].

Algunos intentos de reformulación y superación de estas limitaciones epistemológicas pueden ubicarse en modelos de raíz dialéctica, debido a que los mismos evitan explicaciones simplificadas en el estudio de fenómenos complejos.

**Las perspectivas dialécticas** se apartan del análisis de componentes aislados, de elementos sin conexión. Aceptan y desarrollan la comprensión y explicación sobre la dinámica de sistemas, dedicándose al estudio de los cambios que emergen en el transcurso del tiempo, relacionados con la articulación entre diferentes componentes de un sistema. Los cambios y la emergencia de novedades suceden como consecuencia de los intentos de resolución de las tensiones y contradicciones que se producen entre componentes distintos pero en íntima relación dentro de un sistema en particular. Desde las perspectivas dialécticas, la oposición entre lo natural y lo cultural, lo innato y lo adquirido, entre biología y cultura se entiende en términos de contradicciones y tensiones entre componentes que forman una unidad indisoluble.

La existencia humana puede estudiarse como una **"unidad biológico-cultural"** que emerge de la vida animal creando cultura y constituyendo en el curso de ese proceso una realidad cualitativamente más compleja, una nueva síntesis que conserva la tensión irreductible entre los componentes que la constituyen (Bleger, 1973).

---

[2] El primer paso decisivo en el análisis del genoma molecular, y en gran parte de las investigaciones biológicas moleculares del medio siglo pasado, fue el descubrimiento de la estructura de doble hélice de la molécula del ADN en 1953 por Francis Crick y James Watson. Los dos investigadores compartieron el Premio Nobel de 1962 (junto con Maurice Wilkins) en la categoría de "fisiología o medicina".
En febrero de 2001, el Proyecto del genoma humano (PGH) publicó sus resultados a la fecha: una secuencia completa al 90 por ciento de los tres mil millones de pares de bases en el genoma humano. El Consorcio del PGH publicó sus datos en el volumen del 15 de febrero de 2001, de la revista *Nature*.



Escaneado con CamScanner

El ser humano, como todo lo viviente, no deja de ser el resultado de combinaciones de moléculas químicas con capacidad de replicación bajo ciertas condiciones. Sin embargo, cuando tales moléculas constituyen organismos con vida, estos organismos comienzan a disponer y desarrollar nuevas cualidades, tales como las de vivir y morir, que no estaban presentes en el nivel de integración anterior. En el nuevo nivel de integración logrado, el biológico, encontramos propiedades particulares y más complejas, que no pueden reducirse al nivel de organización anterior. A su vez, como creador de cultura, el ser humano trasciende el nivel biológico y constituye una nueva dimensión, cualitativamente diferente de la anterior.

Un característica del ser humano es que transforma a su entrono y a sí mismo en un proceso que retroalimenta y modifica sus condiciones biológicas. Emergen así, nuevas leyes y atributos en un nivel de integración diferente. Ya no se trata de tener vida o alcanzar la muerte, como cualquier ser biológico, sino de modos de vivir y de morir en un momento histórico cultural particular.

La inclusión del papel de la cultura como factor central en evolución humana constituye aún un tema controversial porque no existe un consenso o la aceptación de una única propuesta. Se ha recurrido a la hipótesis de la cultura para explicar el proceso de humanización, proceso que tiene un ritmo de cambio mucho más acelerado que el de hominización. Pero lo cierto, apunta Topete Lara, es que ambos procesos están presentes e indisolublemente unidos aunque cambian a diferentes ritmos.

Mientras la **humanización** hace referencia al proceso a través del cual se van creando de manera veloz determinadas manifestaciones culturales, dirigidas intencionalmente hacia el cumplimiento de fines determinados, la **hominización** o evolución biológica es lenta, azarosa y no está gobernada por ningún fin intencional.

Nuestros orígenes no son sólo el resultado de la evolución biológica, sino también de cambios culturales y formas de vida que se le entrelazaron. **Hominización** y **humanización** se comprenden como dos procesos íntimamente relacionados entre sí. Carece de sentido afirmar que en una primera etapa aparece el hombre a partir de otros homínidos (hominización) y que en una segunda etapa comienza la creación de la cultura y la adaptación al medio a través de ella (humanización). La evolución cultural está ya presente en los primeros homínidos y la evolución biológica sigue estando presente hoy en día en el ser humano actual.

Los modelos que atienden el complejo tema de la antropogénesis toman posición y resuelven de algún modo la combinación y retroalimentación entre los dos procesos que, aunque no se homologan y disponen de diferentes ritmos de cambio, existen en estrecha combinación. Para entender esta combinación, es necesario rechazar la superioridad de algún factor por sobre el otro. Si se resaltara algún factor, solo se propiciarían reduccionismos, dicotomías y enfrentamiento estériles. Si se otorgara preeminencia a los factores biológicos por sobre los culturales, estos últimos pasarían a ser simples agregados a un diseño biológico preestablecido. Si se despreciaran los factores biológicos y sólo se valoraran los culturales, se relegarían las características concretas de la existencia vital humana.

Sólo a efectos de poner un orden a la presentación de los diferentes aportes a la temática, en el próximo apartado se exponen los datos clásicos del denominado "proceso de hominización" poniendo el acento en que, durante su recorrido, ese proceso se "embrolla" con otro que suele denominarse "humanización", intentando así presentar la integración entre las dimensiones biológica y cultural en la definición del ser humano.



Escaneado con CamScanner

## III Relaciones entre Hominización y Humanización

El proceso de hominización se produjo lentamente en el tiempo filogenético abarcando millones de años. Este proceso se infiere a partir de la interpretación de los cambios en la conformación corporal de los antepasados de nuestra especie, relacionándolos a su vez con los supuestos cambios en la vida social. Las hipótesis van sufriendo modificaciones según se encuentren restos y rastros humanos pertenecientes a distintos momentos dentro la enorme escala temporal filogenética.

**Ubicamos a nuestra especie en el orden de los primates.**

**TAXONOMÍA DEL ORDEN "PRIMATES"**

| orden | suborden | Infraorden | súper familia | familia | género | especie | nombre común |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PRIMATES | Prosimio | Lemuri-formes<br>Lorsi-formes<br>Tarsi-formes | | | | | Lemures<br>Loris<br>Társidos |
| | Antropoides | Platirrinos | | | | | Monos del nuevo mundo (Titi-Araña) |
| | | Catarrinos | Cercopi-thecoi-deos | | | | Monos del viejo mundo |
| | | | Hominoidea | Hyloba-tidae | | | Gibones<br>Siamangs |
| | | | | Pongi-dae | Pongo | Pigmaeus | Orangután |
| | | | | | Pan | Troglodytes<br>Paniscus | Chimpancé |
| | | | | | Gorilla | Gorilla | Gorila |
| | | | | Hominidae | Homo | Hábilis<br>Erectus<br>Neanderthal<br>Sapiens | Hombre |



Escaneado con CamScanner

Los **primates,** a diferencia del resto de los mamíferos, se caracterizan por un conjunto de rasgos físicos que le son propios, adaptaciones en sus miembros anteriores y posteriores, cabeza y ciclo vital:

**1.-** Las extremidades terminan en cinco dedos y, en el transcurso filogenético, la mano se especializó en la capacidad prensil tras la consolidación del pulgar oponible. Estos cambios corporales facilitaron el desplazamiento para quienes venían habitando en los árboles.

**2.-** El tamaño de la cabeza se fue agrandando en relación con el tamaño del cuerpo, principalmente antes de nacer. La cría primate se caracteriza por una inmadurez en el momento del nacimiento, tal que requiere de cuidados durante un período prolongado dedicado al aprendizaje.

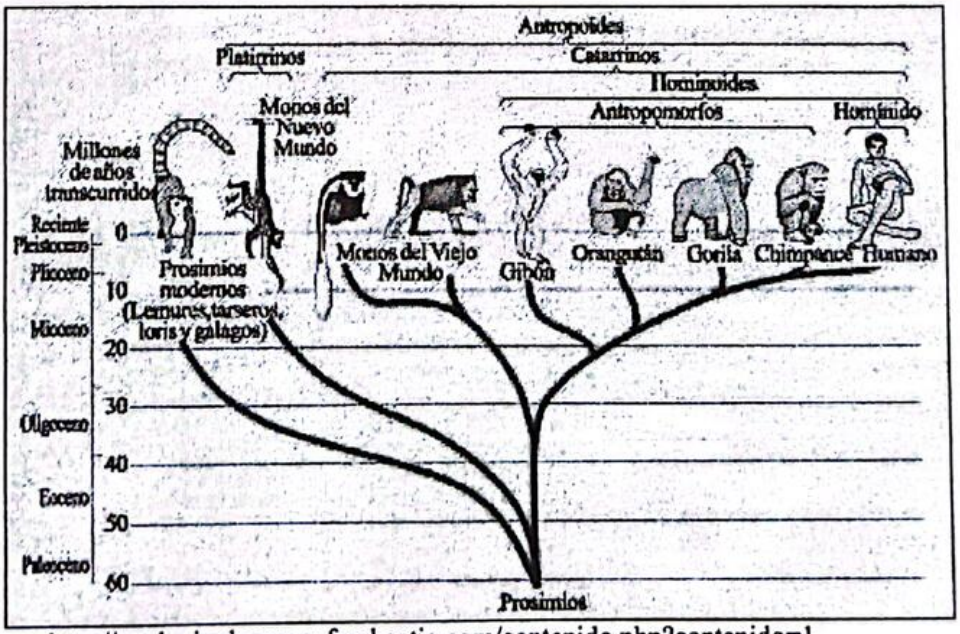
**3.-** El período de gestación se prolonga y el número de crías por camada disminuye.

**4.-** Los ojos sufren un desplazamiento hacia delante, cuestión que favorece una visión estereoscópica que permite apreciar distancias y relieves.

**5.-** La columna vertebral se hace más flexible y se acompaña con la liberación de las extremidades superiores de su función de traslado.

**6.-** Se mantienen lazos de cohesión social, dominio y filiación.

La súper familia Hominoidea, en la que estamos incluidos los seres humanos, los grandes simios y los monos del viejo mundo, comparte características corporales particulares.




http://evolucionhumana.freehostia.com/contenido.php?contenido=1

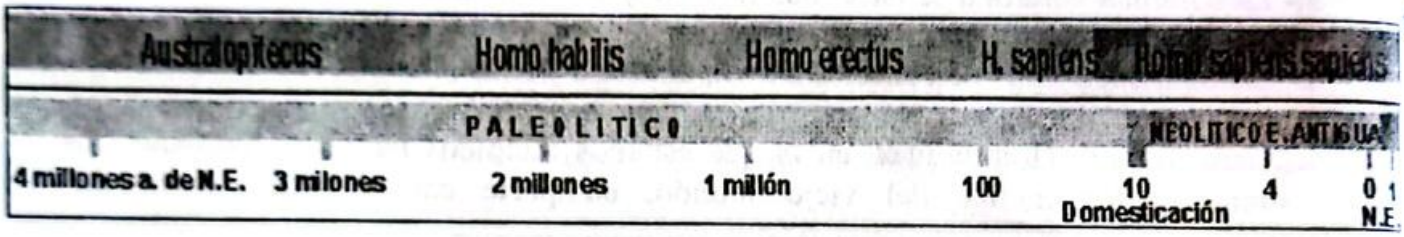
En la actualidad, los humanos y los chimpancés se consideran integrantes de una subfamilia particular. Esta conjunción se basa en los estudios realizados del ADN de ambas especies que evidencian que los chimpancés están más emparentados con los humanos que con los gorilas y orangutanes.



Escaneado con CamScanner

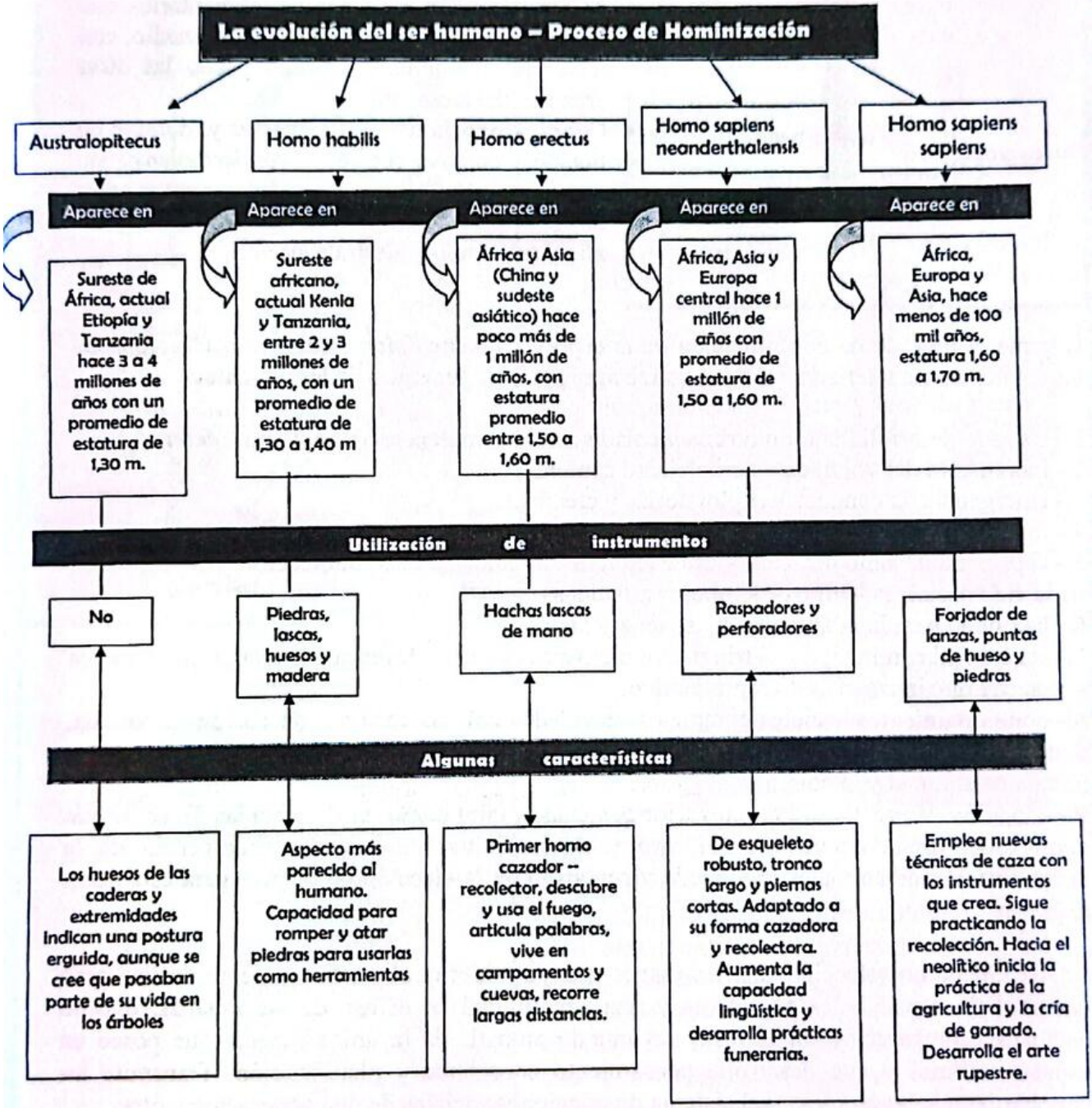
A partir de estudios empíricos realizados con primates actuales (Tomasello, 2007), es posible sostener que entre los miembros de la familia hominoidea se ubican algunas características cognitivas tales como: recordar "qué y dónde" está algo interesante en el entorno local (por ej. un fruto en algún árbol); desplazarse por el entorno utilizando modos no habituales, seguir movimientos visibles y no visibles de los objetos en el entorno, resolver problemas teniendo los medios presentes y al alcance (resolución de problemas que suelen denominarse "por insight"); reconocer a los individuos del propio grupo; establecer relaciones de predominancia y cooperación; participar en algunas formas de aprendizaje social (emulación o copia de conductas pero no de las intenciones que rigen las conductas) y hasta comprender relaciones sociales externas, en las que los individuos no participan directamente (alianzas y rivalidades entre otros miembros del grupo).

## Síntesis esquemática del proceso de hominización en la deriva filogenética de los últimos 5/6 millones de años



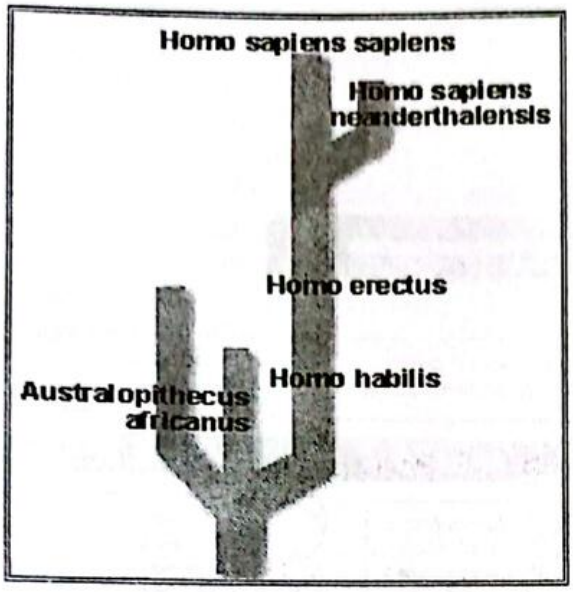



Escaneado con CamScanner






Escaneado con CamScanner




Nuestra especie, identificada como *Homo Sapiens Sapiens* –hombre que sabe que sabe-, constituye la sobreviviente del árbol filogenético *Homo.*
Por su pertenencia al género *Homo,* ya dispone de bipedestación y de hábitos alimentarios que implican un gran intercambio con el medio, con los otros miembros del grupo y con las otras especies del ambiente.
Cobra presencia luego del *Erectus* y, durante un tiempo y convive con los *Neanderthalensis* sin embargo, esta última variedad desaparece antes de la culminación de las glaciaciones y el afianzamiento de nuestra especie.

Durante el proceso de consolidación de la especie *Sapiens Spiens*, quedaron seleccionadas las siguientes características físicas que se agregan a las generales de los Primates:

**1.-** elevado desarrollo neuromotriz, vinculado con la compleja relación mano – cerebro
**2.-** incremento del volumen y complejidad cerebral
**3.-** emergencia de conductas exploratorias y creativas.
**4.-** lenguaje articulado
**5.-** capacidad de simbolización y utilización de símbolos en la comunicación y organización de la vida social, así como de símbolos artísticos
**6.-** habilidad para la fabricación y uso de artefactos
**7.-** sexualidad continua, no restringida al momento del estro. Interacción estable entre ambos sexos que maximiza el éxito reproductivo.
**8.-** comportamientos sociales complejos vinculados con las acciones de compartir comida, donde la emergencia de la solidaridad intragrupal pudo haber jugado un importante papel para la estabilidad y la continuidad grupal.
**9.-** adopción de prácticas y organizaciones sociales, tales como las ceremonias fúnebres que dan cuenta de la conciencia del otro y de la finitud de la vida. Emergencia de la domesticación de animales que puede vincularse con la elección de lugares para establecer el grupo.

Quedaron seleccionados los rasgos que permitieron el establecimiento de una gran variedad de capacidades cognitivas y una versatilidad en el uso de las mismas, que no encuentra comparación en el resto del mundo animal. Es la única especie que posee un espacio cultural y que desarrolla pensamiento consciente y planificación. Transmite los conocimientos, las técnicas y el sistema de relaciones sociales de una generación a otra.

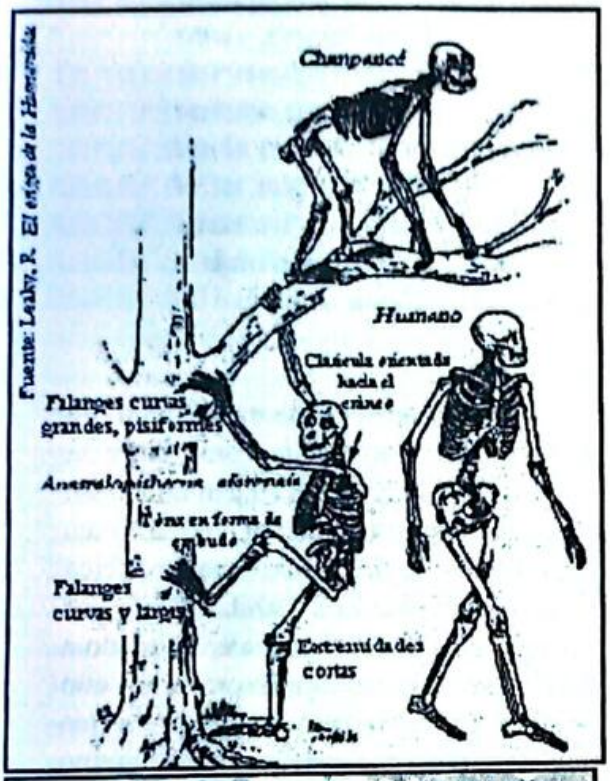
Nuestra especie desplegó una complejidad cerebral y una maduración lenta que se relacionan con las posibilidades de modificación de comportamientos estereotipados e instintivos.

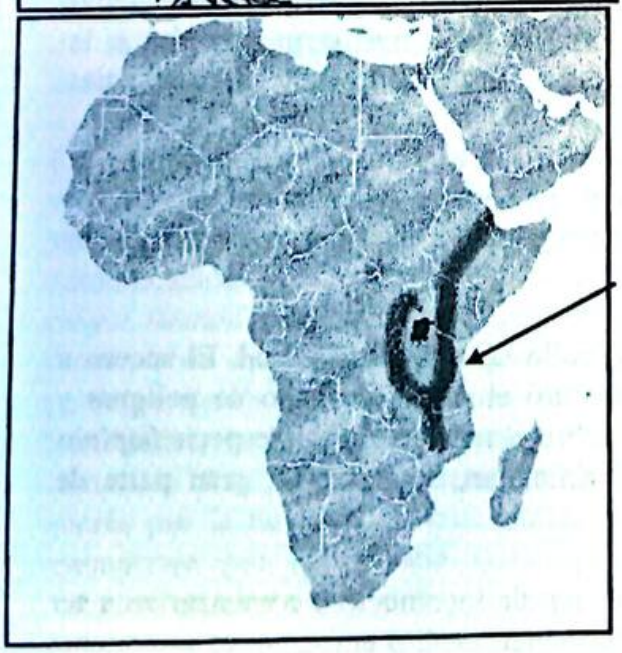
El proceso de hominización se entrelazó con los cambios en las formas de vida humana, cultural e histórica (humanización). La supervivencia y expansión del *Homo*



Escaneado con CamScanner

*sapiens sapiens,* que hoy puede vivir en condiciones extremas y en una amplia variedad de hábitats, se llevó a cabo sin necesidad de una diferenciación de la especie ni de un cambio genómico.



Entre los especialistas y estudiosos del proceso de hominización, Topete Lara (2008) afirma que para todos resulta muy difícil obviar la importancia de la **bipedestación** en el camino que conduce al *Homo sapiens*.

La posición bípeda, seguramente empujada por factores de orden genético, fue muy importante porque no sólo resolvió el problema de las dificultades en la locomoción cuadrúmana que sufrían los primates a causa de la amplitud de las caderas (Gould, 1994) sino porque coincidió con una prolongada sequía y el aislamiento geográfico que devino a partir de la falla del Rift, convirtiéndose en una gran ventaja.

M. Ridley (1999) argumenta que la senda que derivó en la emergencia de los seres humanos podría haber comenzado en el momento en que la población simia se dividió por la mitad:...*tras la separación de una población en dos partes (...)a menudo se produce un acontecimiento que provoca una especiación: la estructura genética de las dos poblaciones hijas divergen poco a poco. (...) la formación hace unos 5 millones de años, del propio* ***Rift Valley*** *occidental originó la división que dejó a los antepasados humanos en el lado seco oriental. El lado occidental continuó siendo forestal, en tanto que el África oriental se fue secando cada vez más, a medida que el Valle Rift*[3] *interceptaba la circulación de los vientos húmedos del oeste. En el grupo del este se produjeron mutaciones genéticas que redundaron sobre el éxito reproductivo de algunos.*

[3] El Gran Valle del Rift es una gran fractura geológica cuya extensión total, mayor de 4000 km., va en dirección norte-sur. Comenzó a formarse en el sureste de África, hace unos 30 millones de años y sigue creciendo en la actualidad, tanto en anchura como en longitud.



Escaneado con CamScanner

Variados cambios en forma conjunta permitieron…

> *…una postura erguida y un método bípedo de caminar, que se adapta bien a las largas distancias en terrenos llanos; el andar de otros simios, sobre nudillos, se adapta mejor a las distancias cortas en terrenos más abruptos. La piel también ha cambiado. Se ha vuelto menos peluda y, lo que resulta insólito para un simio, suda profusamente con el calor. Estos rasgos, junto con una greñas que protegen la cabeza del sol y un circuito radiador de venas en el cuero cabelludo, sugiere que nuestros antepasados ya no estaban en un bosque fosco y sombrío, sino que caminaban al aire libre bajo el sol ardiente del ecuador. (...) la causa más verosímil de estos cambios es el aislamiento de nuestros antepasados en un ambiente abierto y relativamente seco de praderas. El hábitat había llegado a nosotros, no al revés: más o menos en esa época, en muchas zonas de África la sabana sustituyó al bosque.*

Gran parte de la comunidad científica acuerda en situar en África oriental el punto de origen de la mayor parte de las especies de homínidos, aceptando una sincronía entre la evolución de estos primates y los cambios climáticos y tectónicos en un escenario concreto, el valle del Rift, donde un progresivo levantamiento de cordilleras y cadenas montañosas, unido al enfriamiento global terrestre, trajo consigo la modificación de los paisajes de África del este, con la consiguiente expansión de las llanuras herbáceas. Los habitantes de las sabanas irían evolucionando, separándose definitivamente del otro grupo primate adaptado a los bosques tropicales. El cambio en la locomoción resultó ser una ventaja, en relación con los cambios fisio-geográficos, parados en la sabana se podía atisbar a tiempo a los predadores; la posición casi vertical permitiría que una menor superficie del cuerpo estuviera expuesta a los rayos solares y, por tanto, habría menor propensión a la deshidratación; la nueva situación colocó a nuestros antepasados en circunstancias favorables para ampliar la dieta y convertirse en omnívoros.

La **bipedestación**, asimismo se analiza en relación con los cambios en los comportamientos y en los estilos de vida. Ampliamos estas ideas teniendo en cuenta los aportes de Jerome Bruner, 1998:

- El cambio de postura se acompañó con un desarrollo en el aparato visual. El acceso a información visual distante se supone que posibilitó el reconocimiento de peligros y oportunidades redundando en un mayor control sobre el ambiente. En la especie *Sapiens Sapiens* la función visual llegó a sofisticarse tanto que, actualmente, gran parte de nuestro cerebro está implicado en esa función.

- Las extremidades superiores, liberadas de la función de locomoción, comenzarían a ser utilizadas para la construcción y consumo de herramientas. Sin embargo, es importante advertir que no se puede sostener que el uso de herramientas sea una consecuencia directa de la liberación de las manos. Si bien las dos características suelen vincularse, no está en "la mano" la posibilidad de fabricar o usar una herramienta sino en las capacidades psicológicas del ser que dispone de esas manos. En un determinado momento de la filogénesis, nuestros antepasados pudieron imaginar el estado final de



Escaneado con CamScanner

una herramienta y planear su fabricación. Se trató entonces de un cambio de carácter más bien cognitivo que probablemente redundó en cambios en las relaciones sociales, por ejemplo, en la distinción entre expertos y no expertos en el uso y fabricación de herramientas, dando lugar a la enseñanza y al aprendizaje por imitación (Bruner, 1998; Tomasello, 2007). En este punto se torna necesario la relación entre la hominización y la humanización ya que los cambios biológicos se entrelazan con los sociales y culturales.

- En cuanto a las extremidades posteriores, que no estaban preparadas para soportar el peso del cuerpo, sufrieron también cambios morfológicos. La pelvis se volvió más compacta y se estrechó el canal de parto. Este factor se vincula con una limitación del tamaño de la cabeza de las crías al momento del nacimiento. El cerebro del *Homo sapiens sapiens,* con una capacidad media de 1350 cc, tiene más o menos el doble del tamaño que el cerebro de sus antepasados prehistóricos más o menos directos (Homo Habilis 600 cc). Este espectacular aumento se llevó a cabo en un tiempo de evolución muy corto y se explica apelando a una conjugación factores. Entre ellos, suele destacarse uno de carácter biológico denominado *neotenia.*
  Se entiende por neotenia a la retención de características juveniles, durante mucho más tiempo, una vez superado el momento de la madurez sexual. Características tales como: mandíbula pequeña, cráneo montado arriba de nuestra columna vertebral, cerramiento tardío de las suturas craneanas, expansión del tamaño del cerebro fuera del útero -que llega a triplicarse tras el momento del nacimiento-[4].
  Tenemos el período de infancia, pubertad y adolescencia más prolongado en comparación con todas las formas de vida; un crecimiento prolongado que toma casi el 30% de la existencia hasta llegar a ser un adulto típico de la especie (desarrollo ontogenético). La mayor cantidad de cambios neurobiológicos sucede en los primeros años de la vida mientras el niño está inmerso en un medio cultural. El recién nacido llega en un estado de prematuración y necesita de un largo periodo de asistencia por parte de los adultos.

- La prematuración de nuestra especie probablemente redundó sobre la organización social porque solicitaba de una vida conjunta y probablemente cooperativa entre adultos y crías para sostener el período de inmadurez, la emergencia de pautas de coordinación y comunicación (hipótesis vinculadas con el origen del lenguaje), división de tareas, mayor tiempo libre para realización de actividades no vinculadas a la supervivencia, disminución del lugar del castigo como forma de enseñanza, presencia del juego con participación de los adultos como vía que favorece la enseñanza y el aprendizaje de habilidades, la transmisión a cada descendencia del conocimiento acumulado en la cultura, el desarrollo de la capacidad de aprendizaje a través de prácticas educativas, el interés por la novedad, la emergencia del aprendizaje por observación y no solo del aprendizaje por experiencia directa, así como el desarrollo de capacidades para comprender a los otros.

[4] Al momento del nacimiento el cerebro de un mono rhesus es del 65% de su tamaño final, el de un chimpancé es del 40,5% y en nosotros representa sólo el 23%. Chimpancés y gorilas llegan al 70% del tamaño final de sus cerebros antes del primer año de vida y en nuestra especie este valor se llega a alcanzar a comienzos del tercer año de vida.

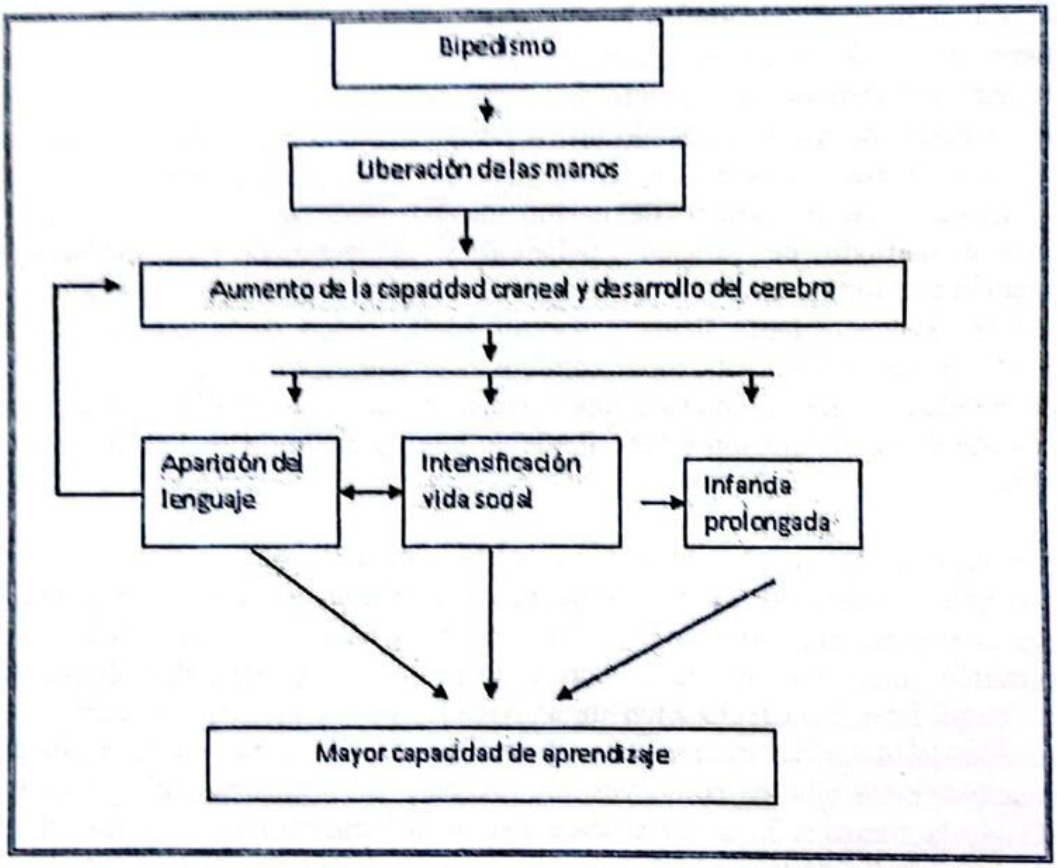


Escaneado con CamScanner

- Se considera que la bipedestación también afectó el despliegue de las cuerdas vocales, con la consiguiente posibilidad de una producción más amplia y precisa de sonidos. El uso del aparato fonador se fue poniendo al servicio del habla, aunque primero tuvo que cobrar existencia "qué decir y qué representar".

- Desarrollo de los lóbulos frontales y otras zonas del cerebro involucradas en la realización de procesos analíticos, secuenciaciones y procesos simbólicos.

- Emergieron nuevas estrategias de reproducción. Tras el ocultamiento de los genitales femeninos y la abreviación de ciclos de estro, quedó posibilitado el apareamiento continuo (hipótesis de sexo por placer) pero con períodos de gestación más prolongados y crías que se paren en condiciones de inmadurez.




Teniendo en cuenta lo desarrollado hasta este punto:
¿Qué otros conceptos e ideas podrían incluirse en la red precedente con el propósito ampliarla y complejizarla?

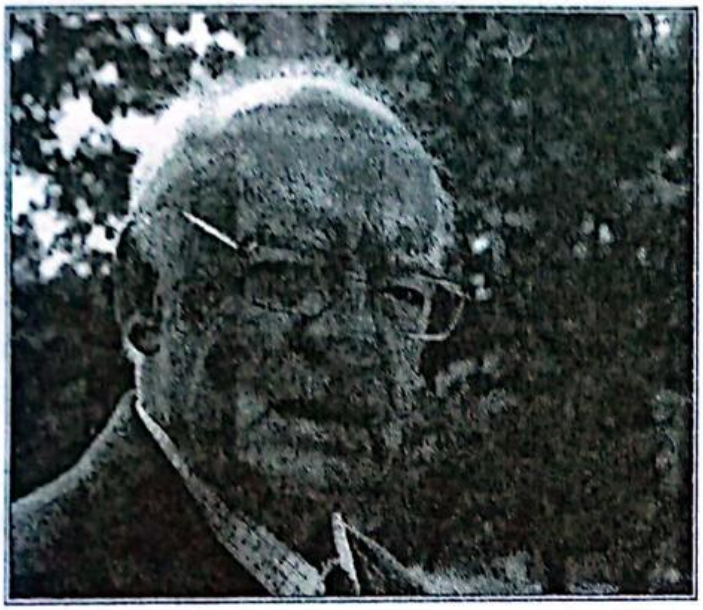


Escaneado con CamScanner

## IV Hipótesis acerca de la síntesis entre las dimensiones biológica y cultural del ser humano.

En este último apartado se presentan dos aportes que articulan los procesos de hominización y humanización, admitiendo la conjugación de las dimensiones cultural y biológica para caracterizar al ser humano: los aportes de **Merlín Donald y Michael Tomasello.**

### Aportes de Merlín Donald



Profesor emérito en el Departamento de Psicología y Facultad de Educación de la Universidad de Queen en Kingston, Ontario, Canadá.
Se posiciona como neurocientífico cognitivo con una sólida formación en filosofía.
Es autor de numerosos artículos científicos y de dos libros de gran influencia: *Los orígenes de la mente moderna: Tres etapas en la evolución de la cultura y la cognición* (Harvard, 1991) y *Una mente tan rara: la evolución de la conciencia humana* (Norton, 2001).

Su tesis central acepta que los seres humanos han desarrollado una estrategia cognitiva completamente particular: **una simbiosis co-evolutiva entre el cerebro y la cultura.** Como consecuencia de ello, el cerebro humano no puede desarrollar su potencial a menos que esté inmerso durante su desarrollo ontogenético en una red de comunicación distribuida, es decir, en una cultura. El cerebro humano está específicamente adaptado para funcionar en una cultura simbólica compleja.

En *Los orígenes de la mente moderna: Tres etapas en la evolución de la cultura y la cognición*, Donald plantea que la mente humana moderna se construyó a lo largo de varios millones de años, desde un conjunto de habilidades semejantes a las de un chimpancé, acumulando tres grandes sistemas de representación y almacenamiento de lo aprendido.

La evolución de la mente humana se hizo posible gracias al desarrollo de sistemas culturales de representación cada vez más poderosos que a su vez hacían posible una distribución cada vez más fluida y eficaz de los conocimientos generados en cada momento sociocultural.

Los primeros homínidos, así como los chimpancés actuales, se caracterizaban por disponer de una mente episódica que podía detectar sucesos y representar co-variaciones entre los sucesos y las acciones que se sucedían en el ambiente. Se trataba de una mente dependiente del entorno, que reconocía objetos, se orientaba en el espacio y hasta era capaz



Escaneado con CamScanner

de utilizar herramientas simples, es decir, objetos disponibles en el entorno que no requerían transformaciones para ser usadas en las acciones (una hoja para servirse agua, un palito para meter en un termitero y así poder cazar termitas para comerlas).

Disponían de una memoria de eventos específicos que se activaba ante los indicadores de la situación presente y el acceso a información o el uso de herramientas se producía por imitación directa, literal y, por tanto, poco plástica y generalizable.

Donald plantea tres momentos cruciales en la conformación del funcionamiento de la mente humana actual, a la que denomina 'mente moderna'.

Ubica esos tres momentos, en una deriva de millones de años, en los que resulta imposible separar los procesos de hominización y los de humanización. Los cambios biológicos se vinculan y entienden en relación con los cambios en la vida social y cultural.

**1.-** La aparición del *Homo erectus* está relacionada con la utilización de herramientas de piedra y el comienzo del desarrollo de la capacidad de cacería

**2.-** La aparición del *Homo Sapiens* se vincula con la emergencia del lenguaje tal como lo conocemos y el inicio de la ampliación del léxico

**3.-** Hacia la finalización del Paleolítico Superior, donde se produjo la utilización de los primeros símbolos gráficos permanentes, comienza el desarrollo de la memoria externa, que no involucró modificaciones biológicas.

Cada momento mencionado supone grandes cambios culturales que permitieron la introducción de nuevas habilidades cognitivas.

**Primera transición: mímesis y cultura mimética**

Un primer paso en consolidación del cerebro y del funcionamiento cognitivo actual se produjo a partir del acceso a un tipo de representaciones utilizadas colectivamente, las miméticas. Estas representaciones hicieron posible desde hace un par de millones de años o menos utilizar el cuerpo como un vehículo de comunicación. Permitieron la presentación de acontecimientos, la traducción de la percepción de los acontecimientos en acciones motoras y la imitación de la conducta observable de otros. Todo el cuerpo y en particular el rostro y las manos, comenzaron a utilizarse como representaciones internas y externas al servicio de la comunicación.

*Homo erectus* fabricaba herramientas y se expresaba emocionalmente. Las acciones miméticas compartidas seguramente tuvieron importantes implicancias, tales como el mejoramiento de las habilidades motoras y ampliación de la expresión social, que a su vez fue produciendo una vocalización mimética, también conocida como "prosodia".

La habilidad mimética, probablemente, propulsó la diferenciación social y la expansión de las acciones: la demostración de las emociones, la coordinación de acciones entre los miembros del grupo y la posibilidad de enseñar o pasar los propios conocimientos a otros que no habían estado en la situación de aprendizaje inicial.

Actualmente, la mimesis –la gestualidad- es una de las capacidades más básicas del ser humano. Está asentada en un sistema de memoria que permite realizar movimientos voluntarios y sistemáticos utilizando cualquier parte del cuerpo para la representación del mensaje. Hoy encontramos vestigios de esta capacidad mímica en los bebés y en los pacientes con daño cerebral, quienes utilizan únicamente estrategias miméticas para hacer



Escaneado con CamScanner

frente a la realidad comunicativa. Por supuesto, la mímesis está presente en todas las actividades corporales y en las variadas expresiones artísticas. Constituye la base cognitiva necesaria para la realización de actividades tales como la danza, el atletismo, las manualidades, el teatro, etc.

Donald considera que la mimesis fue la "preadaptación" necesaria para la futura emergencia del lenguaje.

**Segunda transición: mente simbólica y la cultura mítica**

Respecto de la segunda transición, M. Donald propone las siguientes ideas.

Hace menos de 100.000[5] años comenzó la posibilidad de comunicación a través de representaciones simbólicas. Lentamente se produjo el desarrollo del lenguaje en respuesta a la presión del aparato conceptual disponible. El proceso fue seguramente muy complejo ya que involucró, entre otros aspectos, la creación de símbolos colectivos.

M. Donald supone que el lenguaje oral no debe ubicarse como el origen de las representaciones explícitas, de las ideas comunicables. La adaptación fonológica, el descenso del tracto vocal de hace menos de 100.000 años, facilitó la comunicación oral pero no pudo "crear" el léxico ni el pensamiento simbólico.

Fue la creación y uso de símbolos colectivos lo que permitió la representación simbólica de los episodios, el etiquetamiento y la diferenciación entre percepciones y conceptos acerca del mundo. Fueron emergiendo los sistemas de comunicación lingüística, reobrando sobre los etiquetamientos y la trama de conceptos ya logrados.

La dinámica de este proceso se acompañó con adaptaciones fonológicas y seguramente con modificaciones neuronales y anatómicas indispensables para el logro del habla.

Donald postula que la emergencia del lenguaje se vincula con un funcionamiento comunitario: la aparición de "mitos" que van otorgando fundamento a una nueva organización cultural. La misma se evidencia en los registros de funerales y el arte totémico, que posiblemente se acompañaron con la realización de conductas rituales, producción de historias orales, canciones inicialmente miméticas y danzas, donde el lenguaje fue asumiendo gradualmente su función narrativa.

La emergencia del lenguaje permitió que los individuos compartieran un modelo común sobre el funcionamiento del mundo y generaran mitos y narraciones acerca de los mismos.

Los centros cerebrales lingüísticos que se fueron consolidando, comenzando a tener acceso a las memorias episódicas y a las miméticas que ya estaban consolidadas. Y, si bien los seres humanos podían comunicar la información que conocían dándole un formato lingüístico/narrativo, las informaciones miméticas y las episódicas no se transformaron ni se tradujeron espontáneamente en lingüísticas.

Durante el período de la cultura mítica se ubica el inicio de las producciones de pinturas rupestres y estatuillas totémicas. Este arte simbólico, según Donald, estaría gobernado por el mismo sistema cognitivo que maneja el lenguaje simbólico. Sin embargo, sólo muy posteriormente, los seres humanos lograron articular el arte simbólico y el lenguaje simbólico. Esta articulación dio paso a la tercera transición.

---

[5] Algunos investigadores ubican al Homo Sapiens desde hace 300.000 años



Escaneado con CamScanner

**Tercera transición: la externalización de la memoria**

Los humanos comenzaron a fabricar artefactos simbólicos. A esta altura estamos en presencia del *Homo sapiens sapiens* y del uso de "artefactos representacionales" (comenzando con la escritura) existentes desde el período Paleolítico Superior.

Con la invención de los primeros sistemas de escritura jeroglífica, las representaciones se externalizaron y convirtieron en objetos de representación que podían acumularse o conservarse fuera del soporte biológico del cerebro. La creación de estas "memorias externas" introdujo nuevas propiedades en el almacenamiento y el sistema de recuperación del conocimiento de los seres humanos.

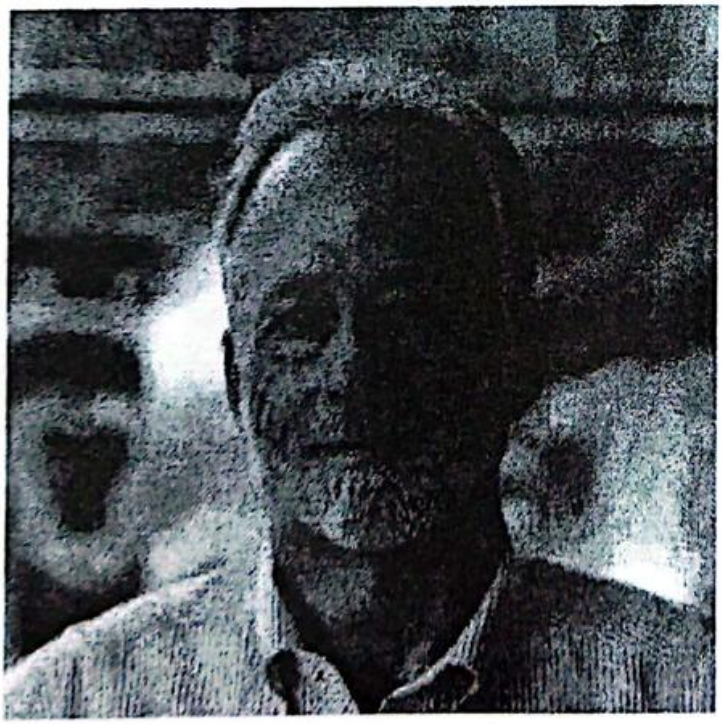
Los cambios en las capacidades psicológicas se evidencian en las invenciones viso-simbólicas, memorias externas y productos culturales externamente articulados, también llamados teorías.

En esta transición, Donald hace referencia a la emergencia de una cultura teorética.

Esta última expansión cultural permitió la constitución de complejos sistemas funcionales del cerebro, tales como los requeridos para la lectura o la escritura, que se consolidaron sin necesidad de apelar a cambios genéticos ni a transformaciones en la memoria biológica.

El uso de la escritura condujo, a su vez, al desarrollo de los sistemas filosóficos y la producción científica.

**Aportes de Michael Tomasello**



Nacido en 1950, Florida EEUU, estudió y se doctoró en psicología. Desde 1998 es codirector del Instituto Max Planck de Antropología Evolutiva con sede en Leipzig, Alemania. Es profesor honorario de las universidades de Leipzig y Mánchester, y codirector del Centro de Investigación de Primates Wolfgang Köhler. Su campo de investigación comprende las ciencias cognitivas aplicadas al aprendizaje social, los procesos cognitivos comparados (niños y grandes simios), la adquisición del lenguaje, entre otros temas relacionados.

Entre sus publicaciones, se ubican:
*Los orígenes culturales de la cognición humana* (Harvard University Press, 1999),
*La construcción de un lenguaje.* (Harvard University Press, 2003),
*Orígenes de la Comunicación Humana* (MIT Press, 2008)
*Por qué cooperamos* (MIT Press, 2009).



Escaneado con CamScanner

Existe un acuerdo respecto del lapso que separa a los seres humanos de los monos antropomorfos, unos 5 / 6 millones de años aproximadamente. De acuerdo con Tomasello, resulta un tiempo insuficiente para afirmar que sólo la herencia biológica es el factor explicativo de la consolidación de los rasgos cognitivos de la especie humana.

La velocidad de adquisición de las características funcionales humanas requiere de la participación de otros factores no biológicos. Para Tomasello, la emergencia de las características humanas se hizo posible gracias a la estrecha combinación entre el curso de la evolución biológica[6] y un proceso de evolución cultural, de carácter acumulativo.

Los seres humanos constituyen el prototipo de especie que acredita una teoría de la "doble herencia" ya que el desarrollo de los miembros de la especie[7] depende no sólo de una herencia biológica sino, en especial, de una herencia cultural e histórica.

Los estudios de Tomasello tienen en cuenta la tensión crucial entre la línea individual y la cultural del desarrollo cognitivo porque consideran que es necesario complementar los estudios filogenéticos de la cognición con una aproximación histórica-cultural y ontogenética.

Enfoca su mirada en los estudios de la herencia cultural de la cognición sabiendo que tal herencia no origina las habilidades cognitivas básicas del ser humano, pero sí les aporta condiciones y las transforma. Sin la acción de la cultura, el ser humano no sería el mismo.

Apelar sólo a la selección natural tratando de identificar facultades universales formadas a través de la actuación de procesos biológicos significaría desconocer y subestimar el peso de la evolución cultural acumulativa en el conformación del ser humano (tanto durante el tiempo filogenético o en millones de años como durante el tiempo del desarrollo cognitivo de todo individuo humano).

Desde la infancia, el ser humano vive con otros entre convenciones, prácticas y saberes acumulados de generación en generación, en los que es posible introducir cambios y novedades. Esta deriva cultural acumulativa, tanto en su expresión histórica como en la ontogenética, requiere del aprendizaje social y de la innovación.

Los dos componentes mencionados se apoyan en lo que Tomasello nombra como **"efecto de trinquete"** que consiste en lo siguiente: las nuevas generaciones retoman los artefactos y las prácticas previamente diseñadas, mientras exploran nuevas posibilidades de uso y cambios en las prácticas, a partir de ellos.

No es necesario conocer con exactitud las propiedades funcionales de una práctica o de cualquier artefacto cultural[8] como para usarlo. Basta con reconocer la utilidad intencional de los mismos para manipularlos, ya sea para los mismos propósitos conocidos y convencionales o con el fin de crear nuevos usos u otros artefactos que permitan cumplir con la intención.

Tanto el proceso de retener el uso de un artefacto como la creación de novedades en el mismo promueven las variaciones permanentes de la cultura humana y del funcionamiento cognitivo.

---

[6] Las tres ideas fundamentales de Ch. Darwin 1) la evolución de las especies acontece por medio de ***modificaciones graduales*** de los organismos a través de la descendencia, es decir ***mediante la reproducción con herencia***. 2) el material hereditario sufre modificaciones constantes -mutaciones, recombinaciones-, dando lugar a ***diferencias individuales***. 3) ***la selección natural*** es el mecanismo explicativo de la existencia de las especies.

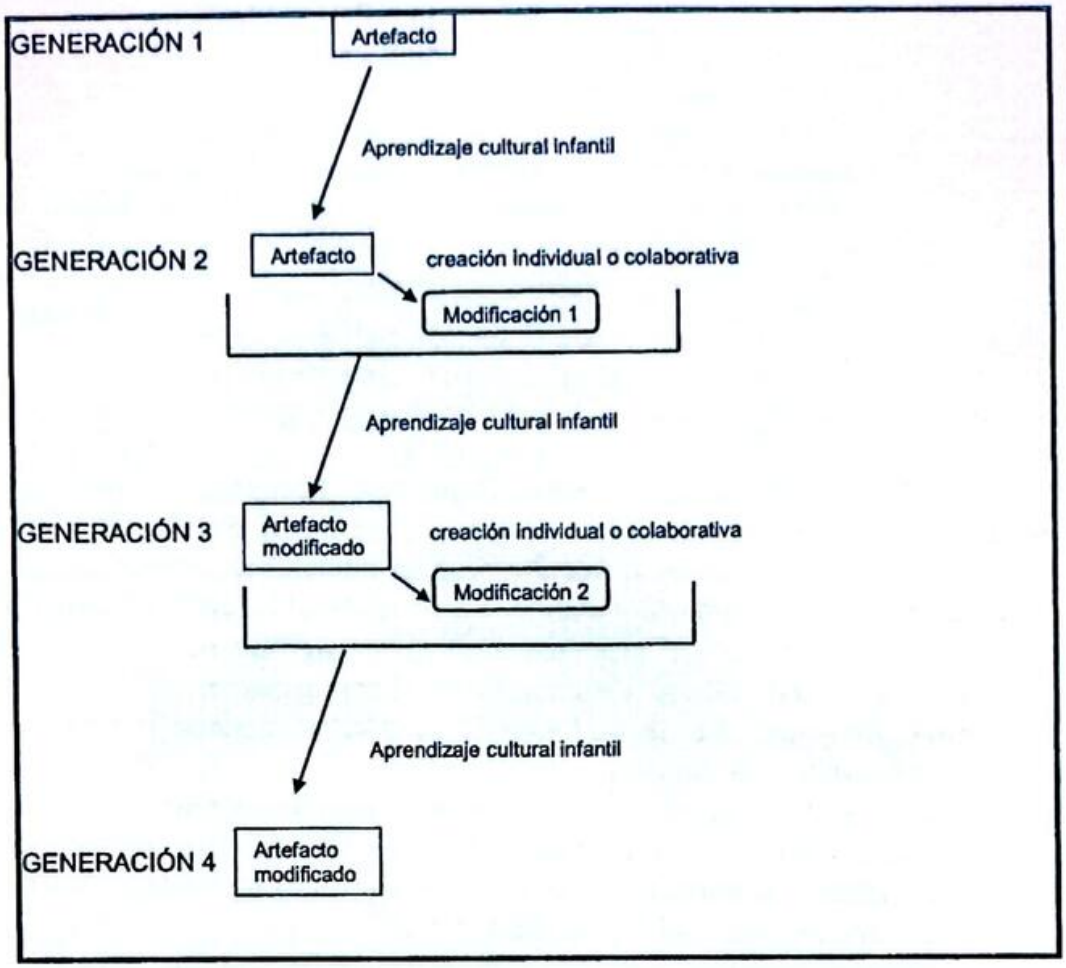
[7] También denominada **ontogénesis.**

[8] Se entiende por artefacto cualquier creación individual y/o colectiva de un artificio (herramienta, sistemas semióticos, prácticas, organizaciones e instituciones) que no tiene un origen natural o biológico.



Escaneado con CamScanner

Tomasello (2008:54) grafica la actuación del "efecto de trinquete" en la producción de un artefacto con modificaciones acumulativas del siguiente modo:




El proceso de evolución cultural por acumulación (invención, difusión y cambio en los artefactos) requiere no sólo del momento de la invención sino de algún factor eficaz que permita que la misma se estabilice, que no se pierda, y que pueda mantenerse hasta una nueva modificación. Ese factor se vincula con la forma de aprendizaje cultural infantil, única entre los animales.

Solo los seres humanos aprendemos unos de otros, junto con otros, imitando y pudiendo comprender la intencionalidad del otro al realizar una acción. Esta posibilidad de aprendizaje cultural, de aprender no sólo del otro sino a través del otro permite no sólo la internalización del saber del otro sino de la perspectiva o punto de vista del otro.

Durante una entrevista que Eduard Punset le realizó a Michael Tomasello, en febrero de 2010, Tomasello expresa:

> *La diferencia principal, y en la que nos hemos centrado en los últimos años, es la diferencia social: a los niños se les enseña cómo deben utilizar esos instrumentos y aprenden por imitación, observando a otros. Y según parece, los niños obtienen mejores resultados por imitación que los chimpancés. Los humanos adultos tienden a enseñarles a sus hijos a utilizar instrumentos y otras cosas. En cambio, los chimpancés generalmente no suelen instruir a sus crías. (...) Cuando*



Escaneado con CamScanner

*miras algo, el chimpancé sigue la dirección de tu mirada. Pero en el caso de los niños existe lo que llamamos "atención compartida". Significa que los niños miran lo que tú estás mirando y también te miran a ti cuando tú los estás mirando. Saben que tú ves el juguete, saben que los estás viendo mientras ellos mismos miran el juguete, o sea que se produce esta intersubjetividad, lo que llamamos "atención compartida", "intencionalidad compartida", el hecho de que juntos sepamos que es así, que veamos el juguete o lo que sea.*

El reino animal comparte variadas formas de aprendizaje de carácter individual: a partir de una experiencia en el mundo, por contacto estímulos y hasta aprendizaje por emulación[9] de una conducta. Cada especie aprovecha sus posibilidades de aprendizaje. No obstante, sólo la especie humana aprende comprendiendo el acto intencional de aquel que observa. Aprende por imitación, instrucción y colaboración, que son los aprendizajes culturales que requieren de la interacción con un semejante sobre la base de escenas atencionales conjuntas y compartidas.

Los artefactos y las actividades señalan más allá de ellos mismos, remiten a otras entidades externas: los artefactos a determinados problemas que requieren solución y los signos lingüísticos, a situaciones comunicativas. Para que un principiante pueda comprender el uso de un artefacto o de un signo, debe comprender el significado intencional del uso del artefacto y de la práctica en la que se lo utiliza, debe entender la finalidad del uso de los mismos. Este modo de entender a los otros permitió cambiar radicalmente las interacciones sociales dando lugar a formas de **aprendizaje cultural**.

Desde el momento en que en nuestro linaje *Homo* se hizo posible que las sucesivas generaciones aprendan de sus predecesores y las modifiquen, acumulando las modificaciones, puede identificarse el papel de la evolución cultural y la historia.

El proceso de hominación/humanización, según los aportes de Tomasello, supone que aquello que produjo las diferencias centrales entre los primates no humanos y los humanos consiste en una adaptación biológica única que posibilitó un conjunto de procesos de aprendizaje. Un cambio adaptativo que modificó las formas de interacción entre los seres que se humanizaban a lo largo del tiempo histórico.

Los nuevos modos de interacción transformaron los fenómenos de comunicación, dominancia, intercambio y exploración en el marco de instituciones culturales humanas: el lenguaje, las formas de gobierno, las reglas de intercambio, las ciencias, sin necesidad de apelar a cambios genéticos adicionales. Nos referimos a cambios en diferentes ámbitos de actividad que no fueron instantáneos. Se necesitaron muchas generaciones para el surgimiento acumulativo de nuevas formas de interacción y la modificación de artefactos creados por generaciones anteriores.

Para ilustrar la eficacia de la transmisión cultural en el tiempo histórico, Tomasello (2008) propone la siguiente situación imaginaria:

*Si una radiación procedente del espacio exterior convirtiera de un día para otro a todo ser humano mayor de un año en seres que no pudieran sintonizar consigo mismo ni con otros para poder comunicarse intencionalmente, aunque sí (de manera milagrosa) pudieran*

[9] En la emulación se repite lo que se observa, pero sólo para llegar al resultado exitoso; el individuo no se centra en las intenciones de la conducta o la realización que observa.



Escaneado con CamScanner

*proporcionar sustento y protección a los pequeños menores. ¿Cómo se las arreglarían los bebés para poder comunicarse por sí solos entre ellos?, ¿Cuánto tiempo sería necesario para que los niños recrearan las instituciones sociales, tales como el lenguaje, las formas de gobierno, la escritura, las ciencias (o cualquier institución equivalente)?*

Algunos teóricos podrían considerar que el cambio puede ocurrir velozmente, casi de inmediato, subestimando el trabajo histórico desarrollado en la continuidad de la actividad cultural y de la acumulación de la complejidad a lo largo de muchas generaciones.

Sin embargo, para Tomasello, el desarrollo de las convenciones sociales y culturales, incluidas en cualquier lengua, sólo pueden ser creadas a través de cierto tipo de interacciones sociales y apoyándose en otras construcciones lingüísticas precedentes. Requeriría el esfuerzo de muchas generaciones y sin duda muchas más para el desarrollo de actividades más complejas, tales como la escritura, ciencias, gobiernos y matemáticas complejas.

Los seres humanos no sólo pueden actuar como otros primates, pensar/resolver problemas sin usar símbolos, sino desarrollar formas de pensar y actuar que son únicas y exclusivas del mundo humano, debido a que dependen y se constituyen a través de la comunicación con otros seres humanos mediante el uso de símbolos lingüísticos.

Sin embargo, el mundo cultural humano no debe pensarse en forma separada de la dimensión biológica. De acuerdo con Tomasello, la existencia de la transmisión cultural está posibilitada biológicamente, sin que esto signifique que los rasgos culturales puedan reducirse a lo genómico. Las actividades culturales se basan en la capacidad cognitivo-cultural, biológicamente heredada por cada individuo humano, de usar y crear convenciones y símbolos sociales, pero sin las actividades culturales y el aprendizaje cultural no pueden desarrollarse capacidades cognitivo-culturales.

Los enfoques que integran las dimensiones filogenética/biológica e histórico/cultural plantean la co-ocurrencia de las dos dimensiones, el entrelazamiento inseparable entre "biología y cultura" desde los comienzos de la emergencia humana. Filogenia e historia cultural constituyen en común un único sistema que, como totalidad, no puede reducirse a la suma de sus partes. Se acepta la diferencia y heterogeneidad de los componentes que conforman el sistema pero debe evitarse el establecimiento de alguna jerarquía o superioridad de un componente por sobre el otro.

## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA


Agusti, J., Andrews, P., Köhler, M., Martin, R., Moyà, S., Pilbeam, D. & Sabater Pi, J. (2000) *Antes de Lucy. El agujero negro de la evolución humana.* Barcelona: Tusquets Editores.

Bleger, J. (1973/1995) *Psicología de la conducta*. Buenos Aires: Paidós.

Bruner, J. (1998) *Acción, Pensamiento y Lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.

Cassirer, E. (1984) *Antropología Filosófica.* México: Fondo de Cultura Económica.

Cole, M. (1999) *Psicología cultural*. Madrid: Ediciones Morata.




Escaneado con CamScanner

Comas, J. (1976) *Manual de Antropología Física.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.
Darwin, Ch. (1859/1992) *El origen de las especies.* Barcelona: Planeta Agostini.
Di Sarli, M.C. (1999) *Del Big Bang al Homo Sapiens. Una aproximación al proceso evolutivo.* Buenos Aires: Aique.
Donald, M.(1991) *Origins of the Modern Mind: Three Stages in the Evolution of Culture and Cognition.* Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
Gould, S. (1994) *El pulgar del panda.* Barcelona: Drakontos, Crítica.
Levy-Strauss, C. (1949/1986) *Las estructuras elementales de parentesco.* Madrid: Fondo de Cultura Económica.
Maturana, H. (1994) *Emociones y lenguaje en educación y política.* Santiago: Hachette.
Mehler, J., Dupoux, E. (1994) *Nacer sabiendo.* Madrid: Alianza.
Mithen, S. (1996/1998) *Arqueología de la mente.* Barcelona: Crítica.
Ornstein, R. (1994) *La evolución de la Conciencia.* Barcelona: Emece.
Pinker, S. (1995) *El instinto del lenguaje.* Madrid: Alianza.
Pozo, J.I. (2001*) Humana mente. El mundo, la conciencia y la carne.* Madrid: Ediciones Morata, S.L.
Pozo, J.I. (2003) *Adquisición de conocimiento.* Madrid: Ediciones Morata, S.L.
Pozo, J.I. (2008) *Aprendices y Maestros.* Madrid: Alianza Editorial.
Ridley, M (1999) *Genoma.* Madrid: Grupo Santillana de Ediciones, S.A.
Stasiejko, H. (2000) Reflexiones antropológicas para una Psicología General. En J. Töpf (comp) *Cuadernos de Psicología General. Los marcos teóricos.* Buenos Aires: Eudeba.
Tomasello, M. (2008) *Los orígenes culturales de la cognición humana.* Buenos Aires: Amorrortu.
Topete Lara, H. (2008) Hominizacion, humanización y cultura. Rev: *Contribuciones desde Coatepec.* Julio-diciembre, nº 15, 127-155. Universidad Autónoma del Estado de México
Varela, F., Thompson, E. & Rosch, E. (1992) *De cuerpo presente.* Barcelona: Gedisa.
Wertsch, J. (1999) *La mente en acción.* Buenos Aires: Aique.
Wills, C. (1994) *El cerebro fugitivo. La evolución de la singularidad humana.* Barcelona: Paidós.



Escaneado con CamScanner

# FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA: articulaciones epistemológicas

Lic. Nicolás Ambrosoni

## INTRODUCCIÓN

"Cuando contemplamos el desarrollo histórico de las ciencias, observamos que la filosofía ha sido la madre de todas ellas. Una tras otra, las ciencias se han ido desprendiendo de la filosofía y han llegado a constituirse como ciencias independientes. Apenas en nuestros días ha sido cortado el cordón umbilical entre la psicología y la filosofía.". (Carnap, 1935, p 19). La cita corresponde a una conferencia dictada por Rudolf Carnap, filósofo alemán, en 1934, en Londres y nos introduce en la problemática que abordaremos en este texto: ¿ cómo diferenciamos filosofía y ciencia?, ¿cuáles son los conceptos desarrollados por la filosofía occidental que se introducen como premisas en el desarrollo de la psicología científica?, ¿tienen todas las "escuelas de psicología" la misma matriz filosófica?, ¿existe una única manera de pensar la ciencia?, ¿cómo influye el posicionamiento acerca de la ciencia en la manera de "hacer" psicología?.

Si contemplamos el desarrollo histórico de la psicología y su estado actual nos encontramos con una enorme diversidad de teorías, cada una de las cuales define objetos y métodos de estudio diferentes. Esta diversidad de conceptos y métodos se corresponde con distintas tradiciones filosóficas y epistemológicas (concepción sobre el conocimiento científico) desde las cuales fueron construidos. "La preocupación por los temas que conciernen a la psicología ha ocupado y sigue ocupando un lugar muy relevante en la filosofía". (Bleger, 1973, p 203).

La mayoría de los historiadores de la psicología coinciden en ubicar el origen de la psicología como ciencia en 1879, año en que Wilhem Wundt funda en Leipzig el primer laboratorio de psicología experimental.

> Sería erróneo considerar (solo) la fundación del laboratorio de Leipzig como el comienzo de la psicología experimental. La psicología experimental ya estaba en el ambiente; existía mucho antes de que se instalara en los laboratorios y casi al mismo tiempo que en Leipzig se instaló en otros que, por lo demás, no procedían del de



Escaneado con CamScanner

> Wundt. A Ebbinghaus, Stumpf y Muller... difícilmente pueda considerárselos discípulos suyos. Ni tampoco a Galton, Pearson, Charcot. Janet y Binet. (Heidbreder, 1985, pp 61, 62).

A fines del Siglo XIX se constituyen las ciencias sociales, entre ellas la psicología. El marco epistemológico al que corresponde su fundación es el positivismo. Esta corriente filosófica fue formulada por Augusto Comte, fundador de la sociología. Para Comte la Razón humana atraviesa por tres estadios: teológico, metafísico y positivo. El estadio teológico es aquel en el cual el hombre intenta explicar las cosas y los acontecimientos por sus causas últimas, busca la presencia de fuerzas sobrenaturales invisibles, como en las religiones politeístas o monoteístas. En el estadio metafísico se sustituyen las realidades sobrenaturales por entidades abstractas, en él se da el desarrollo propio de las especulaciones filosóficas y si bien la razón somete a la imaginación, todavía no se atiene a los hechos. Por último, el estadio positivo, al que considera el más desarrollado, supone explicar los fenómenos a través de la observación de hechos. Se renuncia al por qué o para qué de las cosas, se investigan hechos y relaciones entre hechos para generar leyes a partir de la observación que permitan luego predecir y controlar los sucesos. Para Comte el desarrollo de la ciencia se dio en la siguiente secuencia: matemática, astronomía, física, biología, sociología. Cada una de ellas retoma el método de la anterior. Plantea la uniformidad del método científico basado en la observación y experimentación.

Las ciencias sociales, incluida la psicología, toman de una u otra forma este modelo positivista que supone observar hechos, formular leyes generales y confirmarlas experimentalmente. Los primeros psicólogos experimentales, los psicofísicos Weber y Fechner o Wundt y sus discípulos, apenas separan sus estudios experimentales sobre la conciencia de los estudios fisiológicos en los cuales estaban sostenidos.

> Los astrónomos se percatan del papel que el observador desempeña entre el hecho físico y la percepción del mismo. Pero fue sobre todo en la fisiología donde los investigadores se enfrentaron con el hecho de que entre el objeto físico y la percepción del mismo median complejos procesos (Heidbreder, 1985).



Escaneado con CamScanner

Declamos que "entre ciencia y filosofía han existido y siguen existiendo muy estrechas relaciones; al igual que todas las ciencias, la psicología procede también de la filosofía" (Bleger, 1973, p203). Es en Grecia donde surgen la ciencia y la filosofía: allí el término filosofía era sinónimo de ciencia.

***Dentro del pensamiento griego el término filosofía era sinónimo de ciencia***

Aristóteles entiende a la ciencia como un conjunto de conocimientos metódicamente adquiridos y sistemáticamente organizados. Pero si la filosofía se ocupa del ente en tanto ente, es decir del todo, las ciencias particulares se ocupaban de entes particulares (matemáticos, físicos, psíquicos, astronómicos, etc.).

En un principio todo saber era filosofía. Aristóteles se ocupó de la metafísica, la física, la astronomía, la botánica, etc.; Pitágoras (549-500 aC.) fue filósofo y famoso matemático. Con el correr del tiempo, las distintas ciencias se fueron separando de la filosofía. Primero las ciencias naturales, luego las ciencias sociales.

La **ciencia** tal como la entendemos hoy, sustentada en la observación y la experimentación, tiene su origen en el Siglo XVII cuando Galileo experimentalmente confirma una teoría astronómica (los planetas giran alrededor del sol) contraria a la de Aristóteles (la tierra era el centro del Universo) y Newton formula leyes del movimiento de la naturaleza.

A partir del Siglo XX emergen distintas concepciones sobre la ciencia. Comienzan fuertes debates sobre los contextos del quehacer científico tales como el de descubrimiento, elaboración de hipótesis, y el de justificación de las mismas. Surgen también cuestionamientos sobre el progreso o no de la misma. Estas distintas perspectivas epistemológicas condicionarán y determinarán los abordajes de las distintas escuelas de psicología.

***A partir del Siglo XX surgen diferentes perspectivas epistemológicas que buscan determinar qué conocimiento debe considerarse dentro del ámbito científico***



Escaneado con CamScanner

Para pensar qué es la filosofía se puede partir de su definición etimológica. Una definición etimológica es aquella que parte del origen de la palabra a conocer. "Filosofía" viene del griego: Filo: amor, Sofía: sabiduría. Es decir, amor a la sabiduría. Se trata de entender, entonces, a qué tipo de saber hace referencia la filosofía.

***Filosofía viene del griego Filo: amor y Sofía: sabiduría***

Cuenta Cicerón (106 aC- 43 aC. Político, filósofo romano) en sus Disputaciones Tusculanas que, llegado Pitágoras (filósofo griego, 569 aC- 475 aC) a la ciudad de Fliunte en la región del Peloponeso, tuvo ocasión de conversar con el gobernador local. Éste, sorprendido por el saber de Pitágoras, le pregunta cuál es su oficio a lo que Pitágoras responde que no era experto en nada en particular, sino que era "filosofo". Al parecer el término era desconocido para su interlocutor, por lo que Pitágoras lo ilustró con una alegoría: en las Olimpiadas o en las ferias de las ciudades griegas hay personas que obtienen provecho comprando o vendiendo mercancías, otros exponen sus destrezas corporales, poniéndolas a prueba en las competiciones y finalmente unos terceros, los filósofos. Estos no buscan provecho compitiendo o negociando, sino que meramente observan a los unos y a los otros, atentos a lo que acontece y cómo acontece. Agrega Pitágoras, que también en la vida es un comportamiento digno de ser elogiado el del observador desinteresado del transcurrir de las cosas sin tener una actividad u oficio determinados por intereses prácticos.
De la legendaria figura de Pitágoras se dice que fue un gran matemático a cuya escuela se atribuyen audaces hipótesis en astronomía o en música, así como la teoría del movimiento de la Tierra alrededor de un "fuego central", o las relaciones aritméticas que cimentan la escala musical. Además, en este diálogo con el gobernador de Fliunte, Pitágoras habría sido el primero en haber usado el calificativo de filósofo. (Gómez Pin, 2019)

La precisión de que carece de oficio concreto remite a la afirmación del gran filósofo griego Aristóteles (384-322 aC.) cuando dice: "Concebimos al filósofo en primer lugar como el que es capaz de conocer el conjunto de todas las cosas, en la medida en que ello es posible, pero sin tener la ciencia particular de cada una de ellas" (Metafísica A, I). Para Aristóteles, la filosofía busca el saber por el



Escaneado con CamScanner

saber y no por un fin utilitario; es una ciencia libre, pues no tiene otro objetivo que sí misma. Dice que sólo cuando las necesidades de la vida y exigencias del confort estuvieron cubiertas empezó el hombre a buscar un conocimiento de este tipo.

Santo Tomás (filósofo escolástico) define a la filosofía como "el conocimiento de todas las cosas por sus causas últimas, adquirido mediante la razón". Pensar las cosas por sus causas últimas y a través de la razón, implica buscar respuestas totalizadoras. Algunos ejemplos simples que nos permiten entender esta idea son los siguientes: si un historiador puede plantearse qué ocurrió en el pasado, un filósofo se preguntará qué es el tiempo; si un biólogo puede describir el funcionamiento del código genético, un filósofo se preguntará si somos libres o estamos determinados biológicamente; si una teoría científica contradice a otra, un científico dirá que una tiene mayor comprobación experimental, mientras un filósofo cuestionará si hay saberes más válidos que otros. Hacer filosofía es conocer más de lo que sabemos, llegar más allá de lo evidente, reflexionar ante nuestras dudas o problemas. Por ejemplo pensar: ¿qué es la verdad?, ¿lo que vemos del mundo exterior se corresponde a la "cosa en si"?, ¿son las verdades inmutables o relativas?, ¿qué concepción tenemos del hombre, de la naturaleza, de la felicidad, del sufrimiento, de Dios?

Aristóteles (384-322 aC.) define a la metafísica (la filosofía "pura") como un saber que se ocupa teoréticamente del ente en tanto ente, con las características que como tal le son propias.

Por otro lado, "Psicología" significa el estudio del alma, de la psique o la mente. Este estudio empezó a llevarse a cabo mucho antes de que se usara este nombre. "De anima" de Aristóteles es uno de los primeros estudios sistemáticos de psicología. La mayor parte de los filósofos a partir de Platón han sostenido opiniones más o menos sistemáticas sobre la naturaleza del alma y las actividades anímicas o mentales. Especialmente importantes han sido las investigaciones sobre la relación entre alma y cuerpo, como así también las distintas teorías sobre el conocimiento humano, cómo conocen y aprenden los seres humanos. Es decir, que si bien la psicología como ciencia experimental, al igual que el resto de las ciencias sociales', surge en el Siglo XIX, muchas de las ideas sobre el funcionamiento de lo "mental" como algo distinto del "cuerpo" estaban presentes y tienen su origen en la filosofía.



Escaneado con CamScanner

## CONCEPTOS PSICOLÓGICOS EN EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO: ALMA, CUERPO, TEORÍAS DEL CONOCIMIENTO

Si la historia de la ciencia, fundamentalmente a partir de la ciencia moderna (S XVII en adelante) supone una historia progresiva, donde cada etapa elimina o supera a las anteriores, la historia de la filosofía no supone un carácter progresivo, cada época y cada filósofo es tan "actual" como los filósofos vivientes.

Algunos autores establecen COSMOVISIONES que permiten ordenar el saber filosófico. Se entiende cosmovisión como visión del mundo basada en algún principio ordenador.

**COSMOVISIÓN COSMOCÉNTRICA:**

Corresponde a la filosofía griega. En Grecia existió una concepción cíclica del tiempo; según ella el universo no tuvo comienzo temporal, ni fue creado de la nada. El universo existió desde siempre y está en constante devenir. El Kosmos representa un momento de orden de lo existente, es un todo ordenado y armónico. En esta concepción, el alma, entendida como soplo de vida, busca conocer las conexiones del mundo mediante el pensamiento. Lentamente en la filosofía griega empieza a entenderse el pensamiento como separado del mundo.

En Grecia, decíamos, surge la filosofía. Para comprender el origen de la filosofía occidental debemos abordar los rasgos esenciales del proceso por el cual surge. Esto es lo que se ha llamado el **pasaje del mythos al logos.** El mytho alude a la palabra oral, la que se traduce en los poemas homéricos sin perder su carácter oral. El mito es siempre oral, la palabra pronunciada y oída. El logos, en cambio, apela a la palabra escrita, argumentada de manera racional, carente de afectividad.

En las ciudades marinas de Jonia, cinco siglos antes de nuestra era, los grandes historiadores ubican los cimientos de nuestra civilización. Se dice que es un "milagro griego" del que surgen la ciencia y la filosofía. El contexto social en el que surge la filosofía como hija de la ciencia original es el de las ciudades costeras que habían alcanzado un floreciente desarrollo a través de las



Escaneado con CamScanner

actividades comerciales o guerreras que las habían vinculado con algunas de las grandes civilizaciones vecinas como Babilonia o Egipto. En Samo nace Pitágoras; en Efeso , Heráclito y en Mileto, Tales. En el Siglo VI antes de Cristo, la región actualmente turca de Anatolia, la zona sur occidental, las orillas e islas de ese brazo del mar Mediterráneo que es el mar Egeo, estaban salpicadas de pequeñas ciudades que constituían poderes autónomos, configurados de forma republicana o tiránica. La parte central de la costa, junto a las islas adyacentes era designada como Jonia. Algunas de estas ciudades conformaron la Liga Jónica.

Los "filósofos jónicos" introducen el pensamiento de que la naturaleza no estaría gobernada por fuerzas oscuras y arbitrarias como los dioses de Homero, sino por una rigurosa necesidad, que limita nuestras posibilidades de controlarla, pero serían transparentes a la razón. Esto da origen a la ciencia griega, entendida como el estudio de problemas particulares, y desarrollada por los mismos filósofos. Algunos autores consideran a la filosofía hija de la ciencia, porque recurrirá a ella cuando sea necesario, pero sin subordinarse nunca. La ciencia ya había tenido desarrollo en Egipto o Babilonia, pero la FILOSOFIA ES DE ORGIEN GRIEGO.

La historia de la filosofía, siguiendo a Aristóteles, ha puesto a Tales de Mileto como el primer filósofo de la historia. Este proceso implicó el abandono del pensamiento mítico (lógica de la ambigüedad, descripción de acontecimientos de un tiempo primordial, personalización de fuerzas) por un pensamiento racional, donde se busca en el discurso una coherencia interna que supone una despersonalización de los conceptos explicativos. Creaciones como la moneda, el calendario, la escritura, el comercio, la navegación, la ausencia de monarquías de tipo oriental, son elementos que hacen al surgimiento de la filosofía. Momento en que el hombre fue capaz de formularse preguntas con independencia de toda concepción mítica o religiosa. Es decir, preguntas y respuestas lógicamente formuladas.

En el último cuarto del siglo VII a C. nace en Mileto, Tales. Recordemos que Mileto era una ciudad marítima; se dice que Tales se dedicaba al comercio marítimo y que en razón de esto recorrió múltiples países, lo que le permitió el conocimiento sobre las técnicas, costumbres, leyes y creencias de otros pueblos. Tales brindó a los sacerdotes egipcios una manera de calcular la altura de una pirámide estableciendo una analogía de proporción entre, por un lado, la



Escaneado con CamScanner

longitud de la sombra de su bastón, respecto a la del bastón mismo y, por otro lado, a la de la sombra de la pirámide respecto de ella. Para ello se sirvió de lo que se llamó después Teorema de Tales, según el cual si dos rectas cualesquiera son cortadas por rectas paralelas, entonces los segmentos que el corte determina son proporcionales. Herodoto ubica el origen histórico del filosofar en el año 585 aC, fecha en que se produce un eclipse de sol, pronosticado por Tales un año antes.

Se denominan presocráticos a los filósofos griegos anteriores a Sócrates (469-399 aC). A partir de él, la filosofía deja de centrarse en el origen de la naturaleza y se centra en el hombre, su doctrina se desenvuelve en el plano moral, enseñó siempre en Atenas y no escribió obra alguna. Está en contra del relativismo moral de los sofistas, su misión era interrogar a sus conciudadanos para mostrarles lo frágil de su saber, plantea como lo propio del hombre la capacidad de preguntarse. A partir de Sócrates, la filosofía desarrollará aquellas temáticas que nos interesan para fundamentar la psicología: el alma, su relación con el cuerpo, la concepción del conocimiento.

***Sócrates interrogaba a las personas para mostrarles lo frágil de su saber, plantea como propio del hombre la capacidad de preguntarse***

Platón (427-347 aC) nació en Atenas, hijo de aristócratas, era noble y rico. Su vida corresponde a un período de crisis de la democracia ateniense, fue discípulo de Sócrates hasta la muerte de su maestro. Como decíamos anteriormente, Sócrates no dejó ninguna obra escrita y el mayor conocimiento que tenemos de su pensamiento es a través de Platón, ya que es el protagonista de la mayoría de sus obras. Platón fundó en Atenas "La Academia", centro de enseñanza y formación de sus discípulos. Los estudios en ella duraban quince años. Aristóteles entró en la Academia de Platón a sus diecisiete años y estudió allí durante veinte años.

Platón va a establecer una diferencia entre doxa y episteme. La doxa es la opinión, el conocimiento del mundo sensible, de los objetos de la experiencia. La episteme, el verdadero conocimiento, el de la inteligencia, las formas. Dice en



Escaneado con CamScanner

su diálogo "La República": "Pero la opinión no es otra cosa, según hemos dicho, que la facultad de juzgar por las apariencias... luego si el ser es el objeto de la ciencia –episteme- el de la opinión será otra cosa distinta del ser". Platón retoma en su teoría sobre el conocimiento un tema recurrente en los filósofos presocráticos: la relación entre el cambio y la permanencia. Lo que vemos de la naturaleza cambia permanentemente: el árbol que vemos en nuestro jardín hoy no es igual al que vimos ayer ni al que veremos mañana, sin embargo es el mismo árbol. Platón dice que el verdadero saber no puede referirse a lo que cambia sino a lo que permanece. Lo invariable no está en lo que vemos a través de los sentidos, sino en los conceptos, en lo universal, no en lo singular y múltiple. Se plantea el ser de los conceptos, estos son las ideas. La **idea** para Platón es el aspecto intelectivo o conceptual. El verdadero conocimiento, la episteme, las ideas, sigue el conocimiento matemático. Por ejemplo, dos más dos es cuatro, más allá de que sumemos choclos o personas; dos leños son iguales, en su apariencia sensible pueden cortarse y ser diferentes, pero la idea de igualdad no cambia. Las ideas se conocen por la razón, no por los sentidos. Si vemos dos leños y sabemos que son iguales, quiere decir que la idea de igualdad es propia del mundo de las ideas y no deviene del mundo sensible.

Para Platón, la realidad se compone por las Formas, las Ideas. Los objetos de nuestra experiencia (mundo sensible) son copias imperfectas de la Forma/Idea correspondiente. Vemos leños pero la idea de leño pertenece al mundo de las Ideas, inmutable, eterno. Para Platón no todas las formas son iguales, la forma del Bien actúa como principio unificador. El Bien es el fin último del ser. Vemos así que el verdadero conocimiento no proviene de lo que percibimos sino del pensamiento; a través de la Razón, de la filosofía, llegamos al verdadero saber. Sin ligazón al cuerpo y a los sentidos, sólo se conoce por la razón, las formas se descubren o contemplan, esto solo pueden hacerlo los filósofos, y así serán los únicos que conocen el Bien y la Justicia en sí, por lo tanto debían ser los que gobiernen.

***Para Platón el verdadero conocimiento no proviene de lo que percibimos sino del pensamiento, a través de la Razón***



Escaneado con CamScanner

Reconoció dentro del mundo sensible al hombre compuesto por cuerpo y alma. El verdadero conocimiento no es el que proviene del mundo sensible sino que se encuentra en el inmutable mundo de las ideas. Plantea una corriente filosófica llamada **Idealismo**, donde la verdad, la esencia del ser, es inmutable y absoluta. El idealismo toma como punto de partida de la reflexión filosófica no el mundo en torno a las cosas exteriores, sino el yo, sujeto o conciencia.

La teoría del alma de Platón tiene sus antecedentes en la tradición pitagórica, esta remite a la contraposición alma- cuerpo centrándose en la doctrina de la reencarnación. Para Platón el alma estuvo en el mundo de las ideas hasta que encarna en un cuerpo, allí olvida todo lo que conocía del mundo de las ideas. A través de la filosofía, el uso de la razón, el alma recordará todo ese saber que estaba en ella. Así la "verdad" aparece en el alma humana mediante el pensar.

> En la medida que se halla inmersa en la vida de las ideas, se manifiesta como alma racional ... en la medida en que es alma racional es inmortal pues, como alma racional, convive con la existencia eterna del mundo de las ideas (Stein, 2012, pp 68,69).

En el Fedon, dice Platón que el alma es de naturaleza no sensible y no material, plantea un dualismo radical cuerpo-alma; esta era una realidad esencialmente inmortal. El alma como razón debe conducir al alma como valor y como apetito.

***Platón plantea una teoría dualista cuando explica la relación entre alma y cuerpo: el alma preexiste al cuerpo cuando habita en el mundo de las ideas***

Aristóteles (384-322 aC) nació en la ciudad de Estagira, en Grecia. Estudió en la academia de Platón. Fue maestro de Alejandro Magno, el unificador de Grecia. Aristóteles fundó su propia escuela en Atenas llamada Liceo.

Si bien Aristóteles fue discípulo de Platón, será crítico de muchos aspectos de su teoría, especialmente de la teoría del mundo de las ideas. Para Aristóteles, el conocimiento parte de lo sensible, por lo tanto es necesario preparar la Razón para conocer el mundo; su tratado de Lógica versa sobre cómo se prepara la razón para acceder al conocimiento. La lógica aristotélica es deductiva, plantea que si las premisas son verdaderas, la



Escaneado con CamScanner

conclusión será necesariamente verdadera. El conocimiento parte de los sentidos, de la experiencia y a partir de ahí operan el lenguaje y la lógica (formas de pensar).

Para Aristóteles, lo real son los objetos que nos rodean y la causa de algo tiene que estar en contacto con su efecto. Cuestiona el planteo platónico de que la causa del mundo sensible es el mundo de las ideas. El lenguaje humano, gracias al lenguaje y la lógica, es capaz de deducir la existencia de causas. Así lo que tenemos en nuestra mente se corresponde con la realidad. Con él nace el **realismo**, opuesto al idealismo platónico.

La ontología (estudio del ente, el ser) aristotélica diferencia la substancia (la esencia, aquello que no se da en un sujeto sino que es el sujeto mismo) de los accidentes, aquellos que son en la sustancia, tales como cantidad, cualidad, relación, lugar. Las realidades materiales son substancias. La materia es aquello de lo que está hecha la substancia; por ejemplo, la madera es la materia que compone una mesa. Pero la substancia no es lo que es sólo por su materia, tiene también una forma, forma de mesa en nuestro ejemplo. La substancia es una unidad compuesta por dos principios: **materia y forma**. La materia es aquello de lo que está hecha la substancia, algo que compone una cosa, indeterminada y la forma es aquello que hace que algo sea lo que es. La forma aporta lo que hay en ella de universal. "La Razón humana posee la cualidad de percibir formas, y de hecho así es como conocemos las substancias, a través de las formas, captándolas con los sentidos y asimilándolas en la mente". (Ruiz Trujillo, 2015, p73). La materia nos remite a la potencia, aquel elemento de posibilidad de la cosa, la forma al acto, aquello que es.

Sostenía como teoría del conocimiento que conocemos primero por los sentidos externos, las sensaciones se inscriben en la memoria por asociación y luego, a partir de ese material, se construyen los juicios. El intelecto del hombre puede conocer por abstracción las formas inteligibles. La psicología (estudio de alma o mente) de Aristóteles estudiará las funciones del alma: sentir, recordar, pensar, desear. En esta línea clasificó los cinco sentidos. En sus estudios sobre la memoria planteó que la mente asocia elementos sensoriales siguiendo determinadas leyes de asociación (semejanza, contraste y contigüidad). Estos conceptos de asociacionismo serán luego retomados por el empirismo del Siglo XVIII y de gran importancia en los primeros trabajos de los psicólogos experimentales del Siglo XIX.



Escaneado con CamScanner

***Para Aristóteles se accede al conocimiento a través de los sentidos***

Aristóteles se opone al dualismo platónico y define al hombre como una unidad sustancial: cuerpo y alma. El alma es la forma de un cuerpo organizado (materia) que tiene vida en potencia. Diferencia tres tipos de alma: vegetativa, sensitiva e intelectiva, siendo esta exclusiva del ser humano.

***Aristóteles define al hombre como una unidad sustancial cuerpo y alma***

**COSMOVISIÓN TEOCÉNTRICA:**

Corresponde a la Edad Media, su comienzo se sitúa convencionalmente en el 476, año de la caída del Imperio Romano de Occidente y su fin en 1492 con la conquista de América.

El Imperio Romano había alcanzado su máxima extensión en el 200 dC. Desde mediados del Siglo III las fronteras del Rin y del Danubio se vieron cada vez más presionadas por grupos de tribus germánicas como los francos, los alemanes y los godos. Los romanos se referían a estas tribus como "bárbaros". Las exigencias financieras de la defensa del imperio generaron un colapso de la economía; cierto grado de estabilidad se pudo restaurar a fines del siglo III bajo el emperador Diocleciano, y después a principios del Siglo IV bajo Constantino. Este convirtió el cristianismo en la religión oficial del imperio y trasladó la capital del Imperio, de Roma a la antigua ciudad griega de Bizancio, que rebautizó como Constantinopla. A partir de entonces hubo emperadores separados en Oriente y Occidente.

El cristianismo, después de la muerte de Jesús, se va expandiendo lentamente entre judíos y griegos. Pedro y Santiago en Jerusalén; Pablo, en Macedonia, Siria y Turquía. En el reinado de Nerón serán acusados del incendio de Roma (64 dC) y asesinados muchos cristianos, entre ellos Pablo y Pedro.

A principios del Siglo V, las tribus germánicas atravesaron las fronteras y se extendieron por la Galia, España, el norte de África e Italia. Establecieron reinos, y obligaron a los emperadores de Occidente a reconocerlos como aliados. La ciudad de Roma fue saqueada por los visigodos y el último emperador de Occidente fue expulsado por el general germano Odoacro, que se proclamó rey



Escaneado con CamScanner

de Italia. Las tribus bárbaras que establecieron reinos en los que había sido el imperio Romano de Occidente (los Visigodos en España, los francos en la Galia, los vándalos en el norte de África, los ostrogodos en Italia) abandonaron sus propios dioses y adoptaron el cristianismo. Sin embargo, al perderse el contacto con los grandes centros culturales del Mediterráneo oriental, como Alejandría, declinó la alfabetización, y la educación es preservada solo en los monasterios.

En el oeste los francos se convirtieron en un poder dominante y bajo el más famoso de sus reyes, Carlomagno, construyeron un imperio que cubría no sólo Francia sino también Italia y la mayor parte de Alemania. El día de Navidad del año 800, Carlomagno fue coronado emperador de Occidente por el Papa de Roma. Carlomagno cede al papado los terrenos pontificios y a partir de ese momento se hace muy fuerte la influencia política de los papas.

En Oriente, el imperio bizantino experimentó una gran revitalización en el Siglo VI bajo el emperador Justiniano, que reconquisto Italia, parte de España y el norte de África. En los Siglos siguientes el imperio fue diluyéndose primero a manos de los árabes y después de los turcos. En 1453 Constantinopla cae en manos de los turcos y con ello termina el Imperio Bizantino.

La Alta Edad Media (hasta el Siglo X) se caracteriza por el olvido de la filosofía y ciencia griega. Desaparecieron las escuelas públicas de la época romana, y se crearon escuelas monacales que estaban dentro de los monasterios bajo la autoridad del abad (por ejemplo la orden benedictina). Más tarde nacieron las escuelas catedralicias o episcopales, dentro de las ciudades pero bajo supervisión del obispo. En el 781, Carlomagno crea la primera escuela palatina, unidas a la corte y bajo su autoridad.

Pero la descripción histórica de la Edad Media quedaría incompleta si no incluyéramos las cruzadas y el poder del Islam. A principios del siglo VI nació una nueva religión en los desiertos de Arabia. Fue el Islam, una palabra que significa "sumisión a Dios". Las revelaciones a Mahoma se iniciaron en el 610 y fueron finalmente puestas por escrito en el Corán. Cuando muere Mahoma (632) sus sucesores, como gobernantes de la comunidad musulmana, tomaron el título de califas y durante las tres décadas siguientes condujeron a los árabes en una serie de campañas de conquista. En el 711 un ejército de moros cruza el estrecho de Gibraltar y emprende la conquista de la mayor parte de la península ibérica que duraría hasta 1492. Durante dos siglos, de 1096 a 1291, los gobernantes de Europa occidental organizaron una serie de campañas militares



Escaneado con CamScanner

contra los musulmanes de Oriente próximo en un intento de recuperar los lugares santos; así surgen las cruzadas, que garantizaban el perdón de los pecados para aquellos que jurasen como cruzados.

En síntesis, el mundo medieval supone dos grandes mundos, el islámico y el cristiano. El cristianismo (que había hecho propia la filosofía griega -platónica y neoplatónica- en su expansión en Egipto -Alejandría-, Grecia y Roma), tras el hundimiento del Imperio Romano de Occidente por los pueblos bárbaros, aunque dominador ideológicamente, queda en la ignorancia de la cultura grecorromana. Solo se conservaban de Aristóteles algunos tratados lógicos. La ciencia griega -incluida la filosofía- será posteriormente recibida en Europa a través de los árabes, especialmente hispanos.

En la Baja Edad Media (Siglos XI a XIII) aparecen las universidades, las más antiguas de Europa serán Bolonia, París, Oxford, Cambridge, Salamanca. Allí se desarrolla el método escolástico en el que el estudio de los textos bíblicos, teológicos y filosóficos (especialmente aristotélicos) va unido al debate de ideas.

La península ibérica, bajo el dominio árabe, representó una época de esplendor en la Europa medieval; un ejemplo de ello fue la filosofía de Averroes en Córdoba. El pensamiento medieval cristiano se constituye como teocéntrico, el hombre se pregunta por su lugar y el de Dios dentro de la totalidad de los seres. La fuente del conocimiento se sitúa en Dios, la filosofía pone a Dios como alguien a conocer mediante la razón. El conocimiento busca la verdad revelada y conocer es manifestar la gloria de Dios.

***En la filosofía medieval la fuente del conocimiento se sitúa en Dios, se busca la verdad revelada***

Filósofos representativos de este período serán San Agustín (354-430), que estudió la filosofía platónica y sostiene la preexistencia de la verdad y Santo Tomás (1225-1274) que pertenece a la escolástica. Santo Tomás interpreta a Aristóteles a la luz del cristianismo y considera que la fe prevalece sobre la razón.

***Dentro de la filosofía cristiana se trata de conciliar las ideas de los filósofos griegos con los principios del cristianismo. San Agustín lo hace con el pensamiento de Platón y Santo Tomás de Aquino con el de Aristóteles***



Escaneado con CamScanner

## COSMOVISIÓN ANTROPOCÉNTRICA:

Comienza con la modernidad en el siglo XV. La modernidad rompe los límites de la Edad Media. El mundo medieval era un mundo cerrado y ordenado sobre el Mar Mediterráneo, el Atlántico era desconocido, se entendía al hombre como creado por Dios y con una misión en la creación.

En la modernidad, el Atlántico comienza a ser navegado y fundamentalmente se produce un cambio en la concepción del hombre, éste sabe que es un sujeto activo, racional, frente a un mundo dispuesto para que lo conozca y transforme. Este transformar al mundo será desde la libertad del hombre y para su beneficio, no para Dios. A partir del Siglo XV se van dividiendo las grandes naciones. En Francia, Luis XI consolida el estado francés. Se unifica España e Inglaterra finaliza la Guerra de las Dos Rosas y se establece la dinastía de los Tudor. La Iglesia pierde poder, Europa se divide en naciones y no en una diversidad de pueblos bajo la orden de la Iglesia Católica. Comienza a surgir la burguesía. Aparece el Renacimiento, que revaloriza la cultura grecorromana.

Surge la CIENCIA MODERNA: Copérnico (Siglo XVI) se opone a la idea de Aristóteles de que la tierra era el centro del universo. Galileo (Siglo XVII) descubre el telescopio y fundamenta mediante la observación y la experimentación la teoría de Copérnico. Galileo, vía la experiencia sensible, modifica una teoría, y por eso se considera fundador de la ciencia moderna. El hombre, como sujeto racional se considera explorador de la naturaleza. Galileo sostiene la independencia de la ciencia de la naturaleza de la autoridad de Aristóteles o de la Biblia. Dice: el libro de la naturaleza está escrito en caracteres matemáticos, solo el pensamiento matemático puede interpretar orgánicamente los hechos de la naturaleza.

Uno de los filósofos más representativos de este período será René Descartes (1596-1650), considerado el primer filósofo de la modernidad, coloca a la razón humana en la base de toda reflexión. Es un filósofo **racionalista**, prioriza la razón humana como fuente de conocimiento. Descartes está inmerso en el tiempo histórico en el que se producen importantes descubrimientos astronómicos. El éxito de la astronomía del Siglo XVI y XVII restauró la confianza



Escaneado con CamScanner

en el poder de la razón humana. Descartes fue filósofo y hombre de ciencia, planteó la geometría analítica, la ley de refracción de la luz y la ley de inercia. Observa las contradicciones propias del pensamiento filosófico y se propone encontrar un conocimiento absolutamente seguro. Busca un conocimiento más allá de toda duda.

***Para Descartes el acceso al conocimiento se produce a través de la Razón: RACIONALISMO***

Para encontrar la verdad confía en la Razón humana, utiliza un método al que denomina duda metódica; este consistirá en dudar de todo hasta llegar a lo indubitable, aquello de lo que no puedo dudar; fuerza la duda hasta el límite. En este proceso, duda del saber sensible y del saber racional, incluso de la existencia de Dios. Solo un pensamiento está más allá de toda duda, que piensa, y si piensa, existe. Si pienso, soy. Soy yo mismo en tanto pienso. El pensar, el cogito, señala un criterio de verdad. El pensar es para Descartes una actividad psíquica consciente.

> Pero inmediatamente después, me di cuenta de que, mientras quería pensar que todo era falso, era absolutamente preciso que yo, que lo pensaba, fuese alguna cosa, observando que esta verdad, pienso luego soy, era tan firme y cierta que las más extravagantes escépticos no eran capaces de destruirla ... deduje que yo era una substancia cuya naturaleza o esencia era pensar y que para ser no necesitaba ningún lugar, ni dependía de ninguna cosa material; de modo que este yo, el alma, por lo que soy , es enteramente distinta del cuerpo ... (Descartes, Discurso del método, pp 63 y 64).

La cita de Descartes que acabamos de leer refleja el **dualismo** cartesiano, es decir plantea que existen dos sustancias distintas, el alma y el cuerpo o en términos de Descartes la **res cogitans** y la **res extensa**. La ciencia se encargará de la sustancia extensa (medible), la filosofía de la sustancia pensante, el alma. Este dualismo cartesiano regirá el pensamiento occidental hasta el Siglo XIX en el cual el nacimiento de la psicología científica buscará desde un posicionamiento positivista estudiar científicamente el alma. De todas maneras,



Escaneado con CamScanner

la influencia del pensamiento cartesiano será clave: lo psíquico será pensado como consciente y la introspección filosófica (duda cartesiana que analiza los propios pensamientos) transformada en introspección experimental.

***Descartes sostiene el dualismo alma cuerpo, la res cogitans y la res extensa***

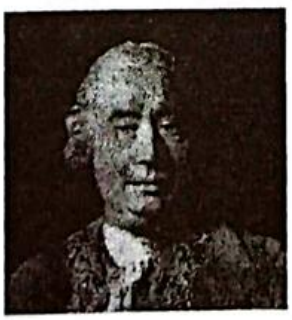
El **empirismo**, contrapuesto al racionalismo, es otro de los movimientos filosóficos que caracterizará a la modernidad. Su influencia será clave en el positivismo del Siglo XIX y en todas las teorías asociacionistas como el conductismo estadounidense de principios del Siglo XX.

Mientras que para el racionalismo la razón conoce sin ayuda de la experiencia, para el empirismo todo conocimiento deriva en última instancia de la experiencia sensible. El espíritu o alma humana no está dotado de ningún conocimiento a priori sino que es comparable a una hoja en blanco que solo la experiencia irá llenando (Locke, 1632-1704).

Como antecedente del empirismo podemos ubicar a Francis Bacon (1561-1626). Bacon plantea una reforma de la lógica aristotélica que se adecue al descubrimiento de la naturaleza. Dice "esta obra ... no es más que una nueva lógica que enseña a descubrir y juzgar por inducción" (Bacon, Instauratio Magna). La lógica inductiva supone partir de una multiplicidad de casos individuales y por enumeración o analogía arribar a conclusiones generales.

La mayoría de los empiristas subrayan la necesidad de recurrir a inferencias inductivas, cuya información amplía la información contenida en las premisas.

***Para el empirismo todo conocimiento deriva en última instancia de la experiencia***



Sin duda el filósofo más representativo del empirismo fue David Hume (1711-1776). Hume plantea que todo conocimiento proviene de la experiencia externa o interna. La experiencia externa proviene de los sentidos (vista, oído, etc.), la experiencia interna de la autoexperiencia (dolor físico, tristeza, etc.). A partir de allí busca estudiar cuáles son las percepciones o estados de conciencia



Escaneado con CamScanner

derivados de estas experiencias. Las percepciones que se reciben de modo directo son para Hume impresiones, por lo tanto habrá impresiones propias de la sensación (derivadas de experiencias externas) e impresiones de la reflexión (derivadas de experiencias internas). Las impresiones se transforman, al quedar registradas en la memoria, en ideas. La idea es el recuerdo derivado de una impresión. Por lo tanto, toda idea deriva de una impresión, y toda impresión de una experiencia. Las impresiones o las ideas pueden ser simples (montaña) o complejas (montaña de oro). La actividad de la mente o espíritu consiste en mezclar, componer o dividir los materiales que las impresiones suministran. Para ellos actúa a través de leyes de asociación de las ideas, tales como semejanza, contigüidad o causa efecto.

El alma para D. Hume no es un soporte de distintos estados psíquicos sino una serie de percepciones, de funciones psíquicas. En la conformación de ideas complejas, como la de causalidad, el hábito, esperar un suceso que experimentamos repetidamente, tiene un lugar central. El alma, como expusimos recién, corresponde a actividades mentales y pierde el carácter de inmortal propia de la filosofía platónica o racionalista. El empirismo será un movimiento que dejará una huella muy fuerte en todo el desarrollo científico del Siglo XX, en sus variantes como el empirismo lógico desarrollado en Alemania y EEUU.

Immanuel Kant (1724-1804) fue uno de los filósofos alemanes más importantes de la historia. Su pensamiento incluye tres grandes tópicos: el conocimiento (la razón pura), la moral (la razón práctica) y la capacidad de decisión (el juicio). Kant se formó en la tradición racionalista hasta que fue "despertado" por Hume del sueño dogmático racionalista. Su pensamiento va a estar influenciado por el racionalismo, el empirismo y la física de Newton.

Plantea que no hay posibilidad de conocimiento cierto sin experiencia; ahora bien, el hombre no sólo recibe sensaciones sino que las ordena en su conciencia a través del uso de la Razón. Su obra "Critica de la Razón pura" estudiará el conocimiento humano. El hombre sin ayuda de la razón solo recibiría un caos de



Escaneado con CamScanner

sensaciones, pero la razón, sin la experiencia, no puede conocer y cae en contradicciones dialécticas de imposible solución. Así el conocimiento humano para Kant requiere de la experiencia (tradición empirista) y de la Razón (tradición racionalista).

Para Kant conocer no es reflejar los objetos sino trazar el horizonte dentro del cual los objetos son objetos, es decir construir el ámbito de la objetividad. El conocimiento envuelve dos factores: la estructura de nuestra Razón, que es independiente de la experiencia, es **a priori**, pero que requiere para conocer del segundo factor: las impresiones, que son para Kant un material moldeable. La estructura de la Razón se compone de: - Intuiciones puras (espacio y tiempo) y – Categorías o conceptos puros del entendimiento (substancia, causalidad, unidad, pluralidad). Lo determinante es el acto de conocer en el cual se constituyen tanto el objeto de conocimiento como el sujeto, en el acto mismo de conocer. Así para conocer es preciso intuir y pensar.

***El conocimiento humano para Kant requiere de la experiencia (tradición empirista) y de la Razón (tradición racionalista)***

La estética trascendental se ocupará de las condiciones de posibilidad de la sensibilidad, las formas a priori de la intuición, por las cuales ordenamos las impresiones en las dimensiones de espacio y tiempo. La lógica trascendental se ocupa de las condiciones de posibilidad del pensar. La filosofía kantiana se denominará idealismo trascendental, remite a todo conocimiento que se ocupa de nuestro modo de pensar en cuanto es posible a priori, es decir que transciende al sujeto individual.

Las intuiciones otorgan un conocimiento inmediato que se refiere a un objeto único, individual, los conceptos del entendimiento a un conocimiento mediato, indirecto, que supone lo que es común a diferentes objetos. Por lo tanto el entendimiento es el creador de la experiencia, lo empíricamente dado es intuido bajo la forma de espacio tiempo, y se piensa merced a las categorías del entendimiento y esto marca el objeto posible para el sujeto. Por ejemplo, la intuición pura es el tiempo, pero el entendimiento opera sobre las formas del tiempo, como enlaces causales, síntesis, y determina principios pensables como la permanencia de la substancia, la sucesión según la ley de causalidad o el



Escaneado con CamScanner

principio de simultaneidad según la acción recíproca. El pensamiento enlaza, sintetiza, unifica, lo que de otra manera sería un caos.

Kant plantea la imposibilidad de que la psicología pueda ser una ciencia empírica, pues, el estudio del alma, unidad absoluta del sujeto pensante, no tiene dimensión espacial. "La expresión "yo", significa ya el objeto de la psicología, la cual puede llamarse doctrina racional del alma, sino aspiro a saber acerca del alma nada más que lo que puede inferirse, independientemente de toda experiencia". (Kant. Critica de la Razón pura). Cuando la razón, facultad humana de conocer, trata de ir más allá de la experiencia cae en contradicciones lógicas. Serán los psicofísicos, discípulos de Kant, quienes intentarán medir las dimensiones espacio temporales de lo psíquico buscando una psicología científica, es decir, ligada a la experiencia.

Para Kant no conocemos lo absoluto puesto que todo conocimiento humano se ciñe a los límites de la experiencia, al mundo de los fenómenos. El noúmeno, la cosa en sí, será incognoscible.

## FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

La filosofía de la ciencia es la reflexión filosófica sobre la naturaleza del conocimiento científico, es una rama de la filosofía relativamente reciente. Hunde sus raíces en una disciplina filosófica mucha más antigua, la **epistemología** o **teoría del conocimiento**, pero esta se entiende normalmente como la reflexión filosófica sobre el conocimiento humano en general y no específicamente del conocimiento científico. La filosofía de la ciencia sólo pudo constituirse a partir del momento en que se afianzaron algunas de las disciplinas científicas. La tradición hispánica utiliza el término epistemología como sinónimo de filosofía de la ciencia.

En la Antigüedad clásica, la consolidación de la geometría condujo a Aristóteles a un modelo deductivo. En el siglo XVII se consolidó otra gran disciplina, la mecánica, lo cual llevó a Newton a reflexionar sobre la inducción. Pero fue recién a fines del Siglo XIX cuando se instituyó la filosofía de la ciencia, específicamente en 1895, con la creación en la Universidad de Viena de la cátedra de "Historia y Filosofía de las Ciencias Inductivas". A partir de ese momento se fueron creando distintas cátedras en todo el mundo, centros y revistas especializadas en Filosofía de la ciencia.



Escaneado con CamScanner

A modo de síntesis podemos agrupar las posturas epistemológicas en dos grandes corrientes: La concepción tradicional de la ciencia, propias de los modelos positivistas, neopositivistas (Circulo de Viena) y falsacionistas (Popper-Lakatos) y los modelos de Filosofía histórica de la ciencia, como T Kuhn, Feyerabend, la sociología del conocimiento o las teorías constructivistas. Mientras que en los modelos tradicionales se busca una metodología rigurosa de verificación o falsación de las hipótesis, los modelos históricos cuestionan la validez universal del método científico y la remiten a la historia desde la cual se valida su quehacer.

> Desde la aparición, en 1962, del revolucionario estudio "Las estructuras de las revoluciones científicas" de Thomas Kuhn, inclusive entre los internistas consecuentes, parece abierto paso la opinión de que en el desarrollo de las teorías científicas intervienen siempre, en mayor o menor medida, factores cognitivos externos (F. Stadler, 2011, p 19).

En este apartado desarrollaremos algunas teorías epistemológicas con el fin de facilitar la compresión de las teorías psicológicas en la medida en que la construcción de sus hipótesis o la metodología de justificación remiten a alguno de dichos modelos. Para ordenar la exposición tomaremos la categorización de los contextos de la práctica científica de Reichenbach. El **contexto de descubrimiento** corresponde a la gestación o formación de las hipótesis científicas mientras que el de **justificación** a su puesta a prueba para confirmarlas o desconfirmarlas. Las diferentes teorías epistemológicas se diferencian en cómo plantean el trabajo en estos contextos.

## Empirismo lógico o neopositivismo

Es complejo resumir los antecedentes propios del empirismo lógico o neopositivismo. Las tradiciones inductivistas y empiristas, que priorizaban la observación como elemento propio del contexto de descubrimiento, como así también los desarrollos del positivismo del Siglo XIX y los aportes de la lógica simbólica del Siglo XX confluyen en Austria y Alemania a la formación de este movimiento. Con el surgimiento del nazismo gran parte de los filósofos de este movimiento emigran a EEUU desarrollando sus teorías en este país.

> El neopositivismo lógico retiene el principio fundamental del empirismo, pero, al aprovechar el brillante trabajo de Poincaré y



Escaneado con CamScanner

> Einstein acerca de los fundamentos de la física y de Frege y Russell acerca de los fundamentos de las matemáticas (lógica matemática), siente que ha llegado en lo esencial, a una teoría unificada del conocimiento en la que no se descuidan ni los factores lógicos ni los factores empíricos... (Feigl, Blumberg, en Stadler, 2011, p 37).

Distintos científicos y filósofos convivían en Austria entre fines del Siglo XIX y principios del Siglo XX. Brentano, Mach, Husserl, Freud, Von Ehrenfels, Wittgenstein, etc. Solo a modo de ejemplo mencionamos la influencia de Brentano en la filosofía fenomenológica de Husserl, de Ehrenfels en la psicología de la Gestalt y la fundación en 1911 de la Sociedad para la Filosofía positivista cuyo manifiesto fue suscripto por Einstein y Freud. (Stadler, 2011).

Uno de los representantes más importantes del Empirismo lógico fue el Círculo de Viena; este se conforma a partir de 1895 en la Universidad de Viena luego de la creación de la cátedra de "Filosofía de las ciencias inductivas", en 1892 Moritz Schick es nombrado titular y con las incorporaciones de Carnap, Reinchenband, Hempel, entre otros el grupo va tomando forma. Mencionaremos algunas de sus principales características. Establecen una clara diferenciación entre metafísica y ciencia; "los metafísicos no pueden evitar elaborar proposiciones no verificables, porque si las hicieran verificables, la decisión acerca de la verdad o falsedad de sus doctrinas dependería de la experiencia y, por consiguiente, pertenecerían al campo de la ciencia empírica." (Carnap, 1998, p 11). Las proposiciones científicas son aquellas de las cuales pueden deducirse proposiciones perceptivas, es decir, consecuencias observacionales que puedan ser corroboradas en la experiencia. Rechazan un uso ingenuo de la inducción para arribar a una hipótesis. Las hipótesis se elaboran por imaginación "salto creativo", pero de ellas deben poder deducirse hipótesis derivadas observacionales. La inducción se restringe al contexto de justificación, en el cual las hipótesis son confirmadas o desconfirmadas, si son confirmadas, por inducción, tienen evidencia favorable, son probablemente verdadera.

***Empirismo lógico o neopositivismo (Circulo de Viena): las proposiciones científicas son aquellas de las cuales pueden deducirse proposiciones perceptivas, es decir, consecuencias observacionales que puedan ser***



Escaneado con CamScanner

*corroboradas en la experiencia. Restringe la inducción al contexto de justificación de manera probabilística*

La modalidad de abordaje científico del neopositivismo tendrá fuerte influencia en la psicología. El positivismo extremo, al restringir el contexto de descubrimiento a la inducción, no permite construir hipótesis teóricas, se limita a generalizaciones empíricas, tal será el caso del conductismo en EEUU. En cambio, el método hipotético deductivo, nos permite llegar a hipótesis teóricas, como el concepto de mente, siempre que sea posible deducir de ellas consecuencias observacionales.

## Falsacionismo

El falsacionismo, cuyo representante más significativo será Karl Popper, que cuestiona el principio de verificabilidad. Plantea que no es posible probar el grado de probabilidad. Rechaza la inducción y establece que una teoría es científica siempre que sea **falsable**. Es decir que será científica aquella teoría que tenga un conjunto de enunciados que la contradigan y por lo tanto puedan mostrar su falsabilidad. En el contexto de descubrimiento plantea que todo descubrimiento siempre contiene un elemento irracional, o intuición creadora. El contexto de justificación supone también una lógica deductiva. Con la ayuda de otros enunciados anteriormente aceptados se deducen de la teoría a contrastar ciertos enunciados singulares, que se encuentren en contradicción con ella. Las hipótesis que resistan la falsación solo serán provisoriamente verdaderas, hasta que puedan ser mostradas falsas.

> Durante el tiempo en que una teoría resiste contrastaciones exigentes y minuciosas, y en que no la deja anticuada otra teoría en la evolución del progreso científico, podemos decir que ha demostrado su temple... en ningún momento he asumido que podamos pasar por un razonamiento de la verdad de enunciados singulares a la verdad de teorías. No he supuesto un solo instante que, en virtud de unas consecuencias verificadas, pueda establecerse que unas teorías sean verdaderas, ni siquiera meramente probables. (Popper, 1962, p33).



Escaneado con CamScanner

***Para Popper una teoría es científica si puede ser falsable. Propone la deducción como modo de justificación, por falsación lógica.***

## Teoría de los paradigmas

Leíamos recién que Popper sostiene la idea de progreso científico. A diferencia de los positivistas, no la entiende por verificabilidad sino por conjeturas y refutaciones. Thomas Kuhn será crítico a esta idea. Kuhn se recibe de físico en la universidad de Harvard y en 1962 publicará el libro que lo hará famoso "La estructura de las revoluciones científicas". Allí destaca el valor de las comunidades científicas como pequeños grupos de personas que investigan cierto campo compartiendo una serie de ideas básicas. Previamente Kuhn había estudiado el pasaje de la astronomía geocéntrica a la antropocéntrica y había observado que cada teoría es coherente en sí misma y que en el pasaje de una a otra hay tanto razones internas, propias de la disciplina, como razones externas que incluyen factores sociales, históricos, teológicos. Entre teorías rivales rige la inconmensurabilidad, es decir que cada una define su propio lenguaje teórico y no hay pasaje de uno a otro sino salto. Comienza así una defensa de la perspectiva histórica en el análisis de la ciencia.

Descree del progreso de la ciencia por acumulación y plantea la noción de revolución científica. Para Kuhn el motor de la ciencia no es ni la inducción (neopositivistas), ni la deducción (Popper). Diferencia dos fases completamente diferentes en la evolución de una disciplina científica: la de ciencia normal y ciencia revolucionaria. El periodo de ciencia normal trata de un modo de investigación científica que aparece dominado por una estructura conceptual muy general y aceptada por la comunidad científica a la que denomina paradigma. Esta estructura conceptual no es puesta en duda por los científicos durante este periodo. Este paradigma o matriz disciplinaria es una suerte de visión del mundo, "es una entidad conceptual que va indisociablemente ligada a una entidad social: lo que Kuhn denomina comunidad científica" (Ulises Mouliens, 2015, p 77).

Define paradigma como "realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica". (Kuhn, 1962, p 13). Así, tanto el contexto de descubrimiento como el de justificación dependerán del paradigma vigente.



Escaneado con CamScanner

Este supone una serie de presupuestos, generalmente tácitos, de índole teórica, experimental, metodológica e ideológica. Cuando las anomalías de un paradigma se acumulan éste entra en crisis y emerge el periodo de revolución. En esta revolución se decide cambiar radicalmente el punto de vista, abandonando las generalizaciones simbólicas aceptadas hasta ese momento. Esto lleva a la emergencia de nuevos paradigmas que competirán entre si hasta que uno se haga hegemónico y comience nuevamente un periodo de ciencia normal. "Cada revolución científica modifica la perspectiva histórica de la comunidad que la experimenta, entonces ese cambio de perspectiva deberá afectar la estructura de los libros de textos y las publicaciones de investigación posteriores a dicha revolución" (Kuhn, 1962, p 15). Copérnico, Newton, Lavoisier y Einstein, son ejemplos que cita de estos cambios.

***Para Kuhn el desarrollo de la ciencia se produce a través de momentos de ciencia normal y de ciencia revolucionaria. En el período de ciencia normal la comunidad científica investiga dentro de un determinado paradigma, pero cuando las anomalías se acumulan, este entra en crisis y emerge el período de revolución***

Las ideas sobre el desarrollo de la ciencia de T Kuhn, como la de otros autores no mencionados en este trabajo, nos permiten pensar el surgimiento y posterior evolución de las distintas teorías psicológicas a partir de las distintas tradiciones que las sustentan. Así cada teoría psicológica estará articulada con el contexto histórico, social y político de su época, las tradiciones filosóficas que constituyen sus saberes previos, como así también la perspectiva epistemológica en que esté inserta.

**BIBLIOGRAFÍA:**


Aristóteles (2012) *Metafísica*. Madrid, España: Edimat Libros

Bacon, F (2003) *Novum organum*. Bs As, Argentina: Losada

Bleger, J. (1973) *Psicología de la conducta*. Bs As, Argentina: Paidós

Bruno, F (1972). *Historia de la Psicología*. Bs As, Argentina: Troquel

Carnap, R (1935/1998*) Filosofía y sintaxis lógica*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Carpio, A (1974) *Principios de filosofía*. Bs As. Argentina: Glauco




Escaneado con CamScanner

Dal Maschio, E. (2017). *La verdad está en otra parte*. España: EMSE

Descartes, R (2010). *Discurso del método*. Madrid, España: Aguilar

Ferrater Mora, J (1994). *Diccionario de filosofía*. Barcelona, España: Hurope

Gomez Pin, V. (2019*). Pitágoras*. Eslovenia: Shackleton.

Heidbreder, E (1985*) Psicologías del Siglo XX.* México: Paidós

Hume, D. (2002*) Investigaciones sobre el conocimiento humano.* Madrid, España: Biblioteca Nueva

Kant, I. (2004) *Crítica de la Razón Pura*. Bs As, Argentina: Ediciones Libertador

Kuhn, T (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica

Martinez Lorca, A. (2015*). Filosofía medieval*. Bs As, Argentina: EMESE

Platón (1986*) Republica.* Bs As, Argentina: , Eudeba

Popper, K. (1962*). La lógica de la investigación científica*. Madrid, España: Tecnos

Ruiz Trujillo, P. (2015/2017*). De la potencia al acto*. Barcelona, España: EMSE.

Steinner, R (2012) *Los enigmas de la filosofía.* Bs As, Argentina: Antroposofica

Stadler, F (2011) *El Circulo de Viena*. México: Fondo de Cultura Económica.

Ulises Moulines, C. (2015). *Dos gigantes de la filosofía de la ciencia del Siglo XX.* Bs As. Argentina: EMESE



Escaneado con CamScanner

# Los inicios de la Psicología como ciencia: Wilhelm Wundt y William James

María Victoria Ottolina

## INTRODUCCIÓN

El presente artículo corresponde a la unidad 1 de la materia "Psicología" del Ciclo Básico Común. En el mismo se abordará brevemente los comienzos de la Psicología científica de la mano de dos autores: Wilhelm Wundt y William James. Las problemáticas que estos padres de la Psicología plantearon nos acompañarán a lo largo de toda la cursada.

Como hemos estudiado hasta el momento, hace ya miles de años, los pensadores se vienen haciendo preguntas acerca del hombre y sus estados o procesos mentales. Si tuviésemos que escribir la historia de la Psicología teniendo en cuenta esto, sería demasiado larga. La mayoría de los autores (George Miller, Edwin Boring, Helio Carpintero, David Hothersall, entre otros) coinciden en situar los comienzos de la Psicología como ciencia en el siglo XIX. Antes de 1800, la Psicología era considerada una rama de la filosofía y no tenía un objeto de estudio ni una metodología definida en sí. Esto es un requisito para que una disciplina sea considerada científica hoy. La Psicología de antes del siglo XIX estudiaba el alma, concepto ligado a lo metafísico, y usaba la introspección pura. Esta idea será retomada luego en el artículo. Los estudiosos del tema, previo a este momento de cambio, se hacían preguntas generales, por ejemplo, ¿qué es el ser humano?

En el siglo XIX hay un cambio en el paradigma científico gracias al surgimiento del Positivismo en Europa. Esta corriente de pensamiento sostiene que el conocimiento válido es el científico, marcando su rechazo hacia la metafísica. Como se vio en el texto de N. Ambrosoni (2020), según A. Comte, la razón humana pasa por tres estadios, siendo el segundo de ellos el metafísico. En éste se dan explicaciones mediante entidades abstractas y especulaciones filosóficas, en lugar de basarse en los hechos observables como ocurrirá en el último estadio positivo. El Positivismo propone que debe haber una unicidad de métodos y criterios entre las ciencias, siendo los más adecuados los de las ciencias naturales, que habían resultado óptimos hasta



Escaneado con CamScanner

el momento. El conocimiento sería accesible al sujeto mediante la experiencia y los hechos, a través de los sentidos; y los contenidos de la experiencia deberían ser fenómenos observables, cuantificables y medibles. El nuevo paradigma era empirista y fenomenista, ya que sostenía que el conocimiento se basaba en la obtención de datos de fenómenos concretos. En este contexto surge la Psicología como ciencia, cuando un grupo de estudiosos se preocupó en aplicar para el estudio de lo mental, los principios que venía usando la fisiología.

Surge la figura de Wilhelm Wundt, quien en 1879 habría fundado en Alemania, en la Universidad de Leipzig, el primer laboratorio de Psicología experimental. Hay evidencia que éste ya funcionaba desde antes. Muchos marcan este momento como el inicio de la Psicología como disciplina científica. Sin embargo, en Estados Unidos, William James paralelamente estaba escribiendo su obra *Principios de Psicología* (1890), y tanto él como Wundt tenían laboratorios de demostración desde 1875. Habría entonces un doble nacimiento de la Psicología, según George Miller describe en la Introducción de *Principios de Psicología* de James. Este origen fue doble porque Wundt y James no sólo vivían en países distintos y cada uno tuvo un recorrido académico particular, sino porque también provenían de escuelas de pensamiento filosófico diferentes: Wundt era racionalista y James, empirista. Así, la Psicología Científica tuvo desde su origen una base filosófica, porque como fue abordado en el texto de Nicolás Ambrosoni, la filosofía es la madre de todas las ciencias. Por otro lado, ambos autores se posicionaron desde ciertos paradigmas para armar sus psicologías, y también mostraron un interés por la filosofía, que no desaparecerá a lo largo de sus obras.

En el presente artículo se abordará brevemente la biografía de ambos psicólogos, haciendo hincapié luego en cómo llegaron a construir sus laboratorios y crear sus psicologías, las cuales tienen similitudes y diferencias.

## BREVE BIOGRAFÍA DE WILHELM WUNDT (1832- 1920, Alemania)



Escaneado con CamScanner

Médico, fisiólogo y psicólogo alemán, Wilhelm Wundt es considerado el padre de la Psicología experimental por su abordaje de conceptos psicológicos como sensaciones, procesos mentales, asociación de ideas, entre otros, con métodos propios de la fisiología. Es conocido por fundar, en 1879, lo que se consideró el primer laboratorio de Psicología en la ciudad alemana de Leipzig, dedicándose a estudiar en él los componentes de la experiencia consciente mediante introspección experimental. Esto será explicado en el próximo apartado.

Wundt nació en 1832 en Neckarau, Alemania. Su padre fue un pastor luterano y vicario, quien se encargó de su educación. Tuvo tres hermanos, dos murieron a corta edad y el tercero fue enviado a estudiar lejos, por lo que Wundt fue educado casi como hijo único. A los 13 años se matriculó en un Gymnasium en la localidad de Bruchsal, y al año siguiente, se cambió al de Heidelberg. A los 19 años comenzó la universidad. Tras la muerte de su padre, decide estudiar fisiología. De esta manera, podría trabajar como médico, profesión que le garantizaría estabilidad económica, pero que también le podría abrir el camino para hacer carrera académica, lo cual era más cercano a sus deseos. En 1851 empezó a estudiar en la Universidad de Tübingen, donde permaneció un año, y luego, acudió a la Universidad de Heidelberg, donde estudió tres años y medio. Se interesó por la investigación y, en estos primeros años, siguió los estudios que se estaban realizando en esa época, sobre todo los de Carl Ludwig[1] y los de Johannes Peter Müller[2].

En 1856 viajó a Berlín con intención de ingresar al instituto de Müller, en ese entonces considerado como el fisiólogo experimental más importante. Allí pudo tomar contacto

[1] Carl Friedrich Wilhelm Ludwig (1816- 1895) fue un médico y fisiólogo alemán. Ludwig fue el fundador de uno de los más importantes institutos de fisiología en Alemania —Neue Physiologische Anstalt.

[2] Johannes Peter Müller (1801- 1858) fue un anatomista y fisiólogo alemán que realizó importantes aportes sobre la fisiología de los órganos de los sentidos.



Escaneado con CamScanner

con otros científicos de la época, no sólo fisiólogos, y formarse teóricamente con mayor solidez en otras orientaciones, distintas a las que se impartían en las universidades.

En 1856, luego de un semestre en la Universidad de Berlín, se licenció en Medicina. Ese mismo año regresó a Heidelberg y en 1857 realizó un examen que lo habilitaba como profesor de Fisiología. Se dedicó a enseñar durante la siguiente década, al mismo tiempo que escribía varios artículos y su primer libro titulado *Contribuciones a una teoría de la sensopercepción*, donde comienza a plantear un programa de psicología que seguirá desarrollando durante toda su carrera.

Durante estos años en Heidelberg, fue nombrado profesor auxiliar del médico Hermann von Helmholtz[3]. En su paso por el instituto fisiológico de Heidelberg, Wundt pudo formarse en la investigación de laboratorio, y pasó a ser considerado un psicólogo.

En cuanto a su vida personal, en 1872 se casó y en los años siguientes tuvo tres hijos.

En 1874 comenzó a trabajar en Zurich como catedrático de Filosofía Inductiva, marcando claramente un cambio en sus intereses. También en ese mismo año publica una de sus obras más conocidas: *Principios de la Psicología Fisiológica.*

En 1875 fue designado para estar al frente de la cátedra de Filosofía en la Universidad de Leipzig, cargo que ocuparía por más de cuarenta años. A partir de ese año crea y entra en funcionamiento su laboratorio experimental en donde va a estudiar conceptos de la Psicología. Sin embargo, el laboratorio de Leipzig fue aprobado recién en 1879, año que muchos autores marcan como el comienzo de la Psicología como disciplina científica.

En 1881 fundó la primera revista dedicada a la publicación de resultados experimentales en Psicología llamada *Philosophisce Studien*, con el fin de difundir la actividad científica que se estaba llevando a cabo en ese entonces. Durante estos años en la Universidad de Leipzig desarrolló la actividad investigadora y se preocupó por la divulgación científica; además dirigió más de cien tesis de doctorado y llegó a ser decano de la facultad.

Wundt falleció en 1920, a los 88 años, en una ciudad cerca de Leipzig. Dejó un gran legado que incluyó artículos científicos y libros, entre los cuales se destacan: *Estudios*

---

[3] Hermann Ludwig Ferdinand von Helmholtz (1821- 1894) fue un médico y físico alemán, que realizó contribuciones en varios campos de la ciencia, entre ellos, la fisiología, la física y la psicología. Fue reconocido por la ley de conservación de la energía y por la invención del oftalmoscopio.



Escaneado con CamScanner

*sobre psicología humana y animal* (1863), *Principios de Psicología Fisiológica* (1873-1874), *Compendio de Psicología* (1896), *Introducción a la Psicología* (1911) *y Psicología de los Pueblos* (1900-1920).

## LA PSICOLOGÍA DE WUNDT: BREVE RECORRIDO TEÓRICO

Para que la Psicología naciente alcanzara el status de ciencia necesitó la influencia de otras disciplinas y saberes que la precedieron, como la electrofísica, la química, la neuroanatomía, la psicofísica, y otras de importancia creciente en esa época. Estas dieron a la Psicología su base epistemológica.

A principios de siglo se crearon numerosas universidades en territorio alemán, atrayendo estudiantes del resto de Europa y Norteamérica, deseosos de adquirir conocimientos. También hubo nuevos institutos de investigación donde se hicieron grandes descubrimientos, entre los que se destacan los aportes sobre el sistema nervioso. La ciudad de Leipzig, lugar donde se fundó el primer laboratorio de psicología en Alemania, particularmente experimentó un gran crecimiento, pasando de ser una pequeña ciudad medieval a ser una de las urbes más importantes, gracias al desarrollo capitalista.

La psicofísica, ciencia imperante, trataría de abordar el estudio del conocimiento del hombre desde el punto de vista de la fisiología, afirmando que los fenómenos psicológicos pueden ser explicados mediante leyes matemáticas. En Alemania, esta línea de pensamiento fue defendida sobre todo por Gustav Fechner[4]. Su obra *Elementos de Psicofísica*, escrita en 1860, es considerada el comienzo de la esta disciplina. Él sostenía que hay una relación entre los estímulos físicos y las sensaciones psíquicas. Otros autores alemanes como J. Müller y E. H. Weber[5] también fueron relevantes para la psicofísica de la época.

Wundt se formó como fisiólogo, con sólidos estudios en filosofía, pero se lo conoce por sus trabajos en el campo de la psicología. Intentó construir una ciencia de la psique, de la conciencia.

---

[4] Gustav Fechner (1801- 1887) fue un médico, profesor de física y de filosofía en Leipzig, Alemania. Su contribución a la constitución de la psicofísica fue sobre el desarrollo de una ley acerca de los umbrales diferenciales relativos, establecida gracias a los hallazgos de Weber. La ley de Weber-Fechner, establecida en 1850, establece una relación cuantitativa entre la magnitud de un estímulo físico y cómo éste es percibido por el sujeto.

[5] Ernst Heinrich Weber (1795- 1878) fue un médico alemán que realizó valiosas contribuciones en las áreas de fisiología y psicología. Es reconocido por establecer una ley que relaciona cuantitativamente la magnitud de un estímulo físico y cómo se lo percibe.



Escaneado con CamScanner

En su obra *Fundamentos de la Psicología Fisiológica* (1873) establece los principios de su psicología, estableciendo una alianza entre ella y la fisiología. Observando los avances que algunas ciencias como la química y la física habían tenido en ese entonces, da cuenta de que las mismas habían seguido los principios del elementalismo asociacionista: descomponer el objeto de estudio en sus elementos básicos para poder analizarlos y luego juntarlos como si fuesen nada más que la unión de esas partes. Intentó así hacer lo mismo con la conciencia, reduciendo la complejidad de lo mental en sus unidades básicas: sensaciones, imágenes, sentimientos. Wundt tuvo como objetivo hacer de la Psicología una disciplina independiente, cuyo **objeto de estudio** serían los elementos que conforman la conciencia y cómo las combinaciones de los mismos forman los fenómenos mentales más complejos.

Esta psicología que comenzó a crear Wundt partió de una crítica a la Psicología de su época. En primer lugar, rechazó el influjo de la metafísica en esta nueva disciplina. Amparado en el paradigma positivista, sostuvo que para la formulación de nuevos conocimientos se requerían contenidos empíricos, los cuales podrían ser obtenidos observando de manera directa la conciencia. Intentará organizar el estudio de la experiencia consciente, analizando sistemáticamente los elementos que la componen. Entiende a la conciencia como la totalidad de la experiencia en un momento dado. La Psicología debía estudiarla, incluyendo en ella los elementos subjetivos como los sentimientos, tal como se den en la conciencia del sujeto.

En *Compendio de Psicología* (1896), Wundt sostuvo que hay dos puntos de vista que usamos en el conocimiento de la experiencia: la experiencia interna y la experiencia externa, los cuales no son dos conceptos diferentes sino parte de un único conocimiento que se da en nuestras experiencias. Esto ocurre porque toda experiencia tiene dos factores: por un lado, un contenido externo, que se le da al sujeto y, por otro lado, lo que el individuo le atribuye, el propio conocimiento de ese contenido. Como consecuencia, el estudio de la experiencia puede ser considerado desde dos marcos:

- el de las ciencias naturales, que estudia los objetos de la experiencia abstrayendo el valor subjetivo de los mismos, también llamada por Wundt *experiencia mediata* y



Escaneado con CamScanner

- el de la psicología, que se interesa por lo que Wundt llama *experiencia inmediata*, en su relación con el sujeto y lo que éste le atribuye al contenido de la experiencia.

La Psicología de Wundt se va diferenciando así de las ciencias naturales y de la filosofía, ya que tendrá como objeto de estudio los elementos de la conciencia (sensaciones, sentimientos, imágenes, pensamientos, entre otros), que implican tanto los aspectos objetivos y subjetivos de la experiencia. Se sabe que entre estímulo y respuesta hay un tiempo de reacción. En ese retardo se ponen en juego procesos internos, la conciencia del sujeto experimental.

Wundt encuentra tres elementos simples en la conciencia:

- Las sensaciones, que están ligadas a un análisis que el sujeto hace con las representaciones sensoriales luego que haya recibido un estímulo.
- Los sentimientos, los cuales son característicos de las emociones. Pueden ser placenteros o displacenteros, de tensión o de relajación.
- Las imágenes, las cuales tienen que ver con representaciones de experiencias no presentes.

A partir de estos elementos simples de la conciencia, el sujeto hace una síntesis más compleja de la experiencia inmediata, a la cual se le atribuye propósitos, valores y aparece la capacidad de anticipación.

Según su objeto entonces, la Psicología que busca crear Wundt ocupa un lugar intermedio entre las ciencias naturales y las ciencias morales. Esto es así porque, por un lado, comparte los principios y las explicaciones que utilizan las ciencias naturales; y, por otro lado, toda manifestación del espíritu humano tiene como base la experiencia interna de cada uno. Esta Psicología Fisiológica se ocupa de las relaciones entre el hecho interno y externo.

En la última etapa de su vida, luego del año 1900, Wundt siguió ampliando su teoría. Fue un poco más allá de la Psicología Experimental, no siendo ella suficiente para abarcar toda la psique de los individuos. Empieza a desarrollar la *Völkerpsychologie* o Psicología de los Pueblos, diferenciándola de la de Lazarus y Steinthal[6]. La idea subyacente es que las mentes de los sujetos actuales son el resultado de la historia

[6] M. Lazarus y H. Steinthal publicaron a partir de 1859 varios volúmenes en su revista de Psicología acerca de la importancia de los aspectos sociales y culturales en la vida de los individuos, en cuanto a la constitución psicológica de ellos. En 1860, Lazarus quedó a cargo de la primera cátedra de *Völkerpsychologie* en la Universidad de Berna (Suiza).



Escaneado con CamScanner

del desarrollo cultural de la especie. La Psicología Experimental necesitaba ser complementada con estudios acerca de los procesos mentales humanos en sus aspectos sociales. Las sociedades crean a lo largo del tiempo lo que Wundt denomina "productos espirituales" o "productos superiores de la mente", los cuales surgen en las interacciones colectivas, como pueden ser el lenguaje, los mitos y las costumbres. Esta parte del trabajo de Wundt no es tan conocida como su Psicología Fisiológica, pero en los últimos veinte años de su vida, el psicólogo alemán se dedicó al estudio del conocimiento originado históricamente y organizado culturalmente. (Cole y Engeström, 2001)

Wundt sostenía que había una relación de identidad entre las leyes psicológicas del individuo y las del nivel social. Utilizó así los datos lingüísticos y etnográficos para iluminar los procesos psicológicos que se dan a nivel individual.

En cuanto a su **metodología**, Wundt utilizó la introspección experimental para el estudio de la conciencia. La misma podría ser analizada sólo por cada sujeto, ya que, como fue anteriormente mencionado, entre estímulo y respuesta aparecen procesos internos, simbólicos. Así, la única forma de acceder al plano de lo mental es mediante la experiencia inmediata, formada por el contenido de la experiencia y el valor subjetivo o cualidades que cada individuo le atribuye. A diferencia de la introspección pura que aparece en el pensamiento filosófico, la introspección experimental que plantea Wundt requiere de controles rigurosos para garantizar la objetividad en esta observación de los elementos de la propia conciencia. La introspección pura no era guiada por ningún observador externo, no seguía rigurosas pautas y, por ende, no era considerado un método científico.

Los experimentos que se planteaban en el laboratorio de Leipzig consistían, en general, en presentar un estímulo al que respondía el sujeto experimental. Éste era el encargado de observar en su propia conciencia los procesos que mediaban entre el estímulo y la respuesta. Algunos estímulos que se presentaban eran estímulos luminosos, sonidos, etc., que se medían con ayuda de algunos instrumentos presentes en su laboratorio. Los mismos contaban con cronómetros, palancas, y algunos podían medir la presión arterial, el pulso y otras variables fisiológicas del sujeto experimental. Además del registro verbal del sujeto experimental por parte del investigador, se tomaban medidas de registros electrofisiológicos, tensión muscular, tasa cardíaca, entre otras.



Escaneado con CamScanner

Para garantizar la objetividad del método, se llevaban a cabo controles respecto del sujeto y respecto de la situación experimental. El sujeto era entrenado para la introspección[7]. Se le enseñaba a distinguir entre elementos simples y complejos de la conciencia, y a centrar la atención en el proceso mental que se provoca con el estímulo, en lugar de enfocarse en las características del mismo. Se entrenaba al sujeto a distinguir lo experimentado de la cognición respecto a ello. También se le adiestraba para utilizar un lenguaje objetivo, con el fin de que pueda ser corroborado también por otros individuos entrenados. En general, Wundt solía seleccionar entre sus alumnos a quienes serían sujetos experimentales. Por otro lado, la situación también era controlada, ya que se utilizaba un estímulo conocido, medible, que pudiera ser repetido en varias ocasiones con distintos sujetos y diferentes estímulos. Las respuestas de los sujetos experimentales eran medibles también, y el observador debía haber practicado anteriormente cómo hacer una apreciación rápida y atenta, evitando la autoconciencia, el procesamiento de la información y los sesgos de memoria. Los sujetos sometidos a introspección experimental no reflexionaban acerca de sus mentes, sino que deberían observar rápidamente la experiencia y responder. Se reportaban las sensaciones inmediatamente para que no se contaminen con procesos de pensamiento.

En el laboratorio de Leipzig, el trabajo experimental llevado a cabo incluyó el análisis de sensaciones, de procesos mentales como atención y memoria, el sentido del tiempo y la asociación de ideas. Para algunos historiadores fue el laboratorio psicológico mejor equipado del mundo.

---

[7] Wundt utilizó el método introspectivo, pero Titchener, uno de sus discípulos, lo hizo más riguroso, agregándole este entrenamiento al sujeto experimental.



Escaneado con CamScanner

Por otro lado, para su "Psicología de los pueblos" o *Völkerpsychologie*, Wundt propuso un método de análisis histórico de los productos culturales. El mismo consideró que las condiciones ambientales y culturales cambiantes complejizan las formas en que se dan los productos espirituales colectivamente producidos, como el lenguaje, la religión y los mitos. Abordó así, los fenómenos de la vida en conjunto, siguiendo su evolución a lo largo de la historia.

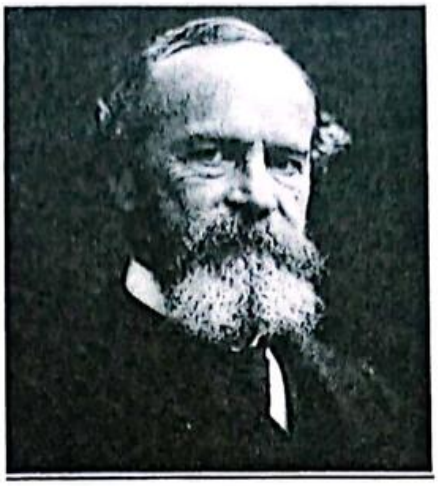
En resumen, Wundt logró dotar de un método y objetos de estudio a la Psicología. Con su Psicología Fisiológica comenzó estudiando los componentes de la experiencia consciente, para luego ampliar este objeto en su Psicología *de los Pueblos*, dirigiendo su atención al análisis de los productos superiores de la mente construidos socialmente. La modificación radical más importante fue que los objetos de estudio que antes eran funciones parciales o simples pasaron a ser pensados como parte de funciones psicológicas superiores. Además, fueron postuladas leyes de funcionamiento de la conciencia como totalidad.

Sin embargo, a pesar del esfuerzo de Wundt por crear un método científico similar al del resto de las ciencias naturales, tanto la introspección experimental como el objeto de estudio (los elementos de la conciencia) serían criticados. La conciencia, por ser imposible de observar, sólo era estudiable mediante la introspección. Este método, a pesar de que Wundt lo había sistematizado y lo llevaba a cabo con rigurosos controles, conducía a resultados dispares. Por estos inconvenientes, en 1913, John Watson propone en Estados Unidos, como objeto de estudio de su psicología la conducta observable. También sería criticado el enfoque elementalista asociacionista que Wundt había extraído de la física y la química, principalmente por los psicólogos de la Gestalt, escuela que reemplazaría a la Psicología Experimental de Wundt en Alemania.

## BREVE BIOGRAFÍA DE WILLIAM JAMES (1842- 1910, Estados Unidos)



Escaneado con CamScanner



William James fue un médico, psicólogo y filósofo estadounidense y, al igual que Wundt, uno de los fundadores de la Psicología como ciencia. Se lo conoce por ser uno de los principales referentes del Pragmatismo Filosófico y del Funcionalismo Psicológico, los cuales serán brevemente desarrollados en el apartado siguiente. Se lo considera el padre de la psicología americana. Escribió sobre temáticas muy diversas, incluyendo epistemología, religión, psicología y educación.

Nació en Nueva York en 1842 y fue el hermano mayor del reconocido novelista Henry James. Su padre era un filósofo que se dedicaba a dirigir tertulias en donde participaban personalidades importantes de la época y conversaban acerca de temáticas como la fe y el pensamiento científico, los valores morales, el darwinismo, entre otros.

Durante su infancia, W. James acompañó a su familia en sus viajes por el continente europeo, lo cual lo llevó a asistir a seis escuelas en distintos países. Luego comenzó a estudiar medicina, pero interrumpió sus estudios para ir a una expedición al Amazonas y luego para ir a Alemania por un año y medio. En ese momento, él se encontraba enfermo de lo que llamaba su "enfermedad del alma". Se sabe que padecía de afecciones en los ojos, piel y estómago, y también periodos de profunda depresión. Durante este viaje se dedicó a realizar lecturas y reflexiones, y empezó a formar su Pragmática.

En el momento en que la Psicología se constituyó como ciencia, Psicología y Filosofía están en estrecha relación y esto puede verse en la obra de James. Varios autores dividen su vida en dos, antes y después de su obra *Principios de Psicología:* la primera parte dedicada a la psicología, y la segunda más a la filosofía, aunque



Escaneado con CamScanner

siempre estuvo interesado y ocupado en ambas. En 1875 creó en la Universidad de Harvard, el primer laboratorio de Psicología de los Estados Unidos.

Al comienzo, James trabajó como profesor de Fisiología, luego se dedicó más a la Psicología: escribió sus *Principios*, formuló una teoría novedosa sobre las emociones, fue presidente de la American Psychological Association y dedicó unos años a construir el funcionalismo en psicología. Más tarde, pasó a tener mayor interés en la filosofía, siendo uno de los fundadores del pragmatismo norteamericano, junto con Charles Sanders Pierce. William James forjó una exitosa carrera en la Universidad de Harvard, en donde fue profesor de Psicología Experimental y de Filosofía.

En cuanto a su vida personal, en 1878 se casó y tuvo cinco hijos en los años siguientes.

Publicó varios libros importantes para la filosofía como *Pragmatismo* (1907) y *El significado de la verdad* (1909). Murió de una insuficiencia cardíaca a los 68 años de edad, en 1910, en Estados Unidos.

- **Funcionalismo Psicológico y Pragmatismo Filosófico**

El Funcionalismo en Psicología es un enfoque que se desarrolló a fines del siglo XIX y a principios del siglo XX en Estados Unidos. A pesar de no ser una corriente dominante hoy, sus principios contribuyeron a la formación de otras teorías formando la base del conocimiento psicológico actual.

Esta escuela de pensamiento se centró en el estudio de cómo la mente y los procesos psicológicos ayudan al individuo a adaptarse y a sobrevivir en su entorno. Además de William James, otros exponentes, voceros y organizadores del Funcionalismo estadounidense fueron John Dewey, James Angell y Harvey Carr.

Algunos de los principios de este movimiento son:

- La idea de que los procesos mentales son adaptativos y tienen un propósito.
- Los estímulos ambientales tienen influencia en la actividad de la mente.
- La motivación juega un papel fundamental en los procesos mentales.
- Las respuestas conductuales siempre tienen consecuencias (Brennan, 1999).

Los desarrollos de los funcionalistas allanaron el camino para el desarrollo de la Psicología Cognitiva, también en Estados Unidos. El enfoque en los procesos mentales y su utilidad en la vida cotidiana sentará las bases para el futuro estudio de la mente y los procesos de pensamiento.



Escaneado con CamScanner

Por otro lado, el Pragmatismo fue un producto de la teoría de la evolución en la filosofía estadounidense. Charles Sanders Pierce y William James son los exponentes de esta corriente filosófica, la cual propone que todo conocimiento tiene un fin práctico. Así, una hipótesis científica será verdadera y válida según las consecuencias prácticas que tenga, demostrando que resulta útil para explicar lo que se propone (Curone, 2020).

El Pragmatismo de James se basó en su valoración por el empirismo, por eso juzgaba a las diferentes teorías por sus consecuencias prácticas. Si una teoría tenía algún efecto provechoso y satisfactorio en la experiencia, se merecía al menos una aceptación provisoria.

## BREVE RECORRIDO TEÓRICO SOBRE LAS PROPUESTAS DE WILLIAM JAMES

Según James, la Psicología como disciplina autónoma, en el momento de su creación o advenimiento se hallaba en la oscuridad, como la física se encontraba antes de Galileo y las leyes del movimiento. Habiendo sido constituida siguiendo los principios de las ciencias naturales, James pensaba que estos supuestos podrían ser luego revisables y cambiar. La Psicología debería dedicarse a crear leyes que explicaran la correlación entre los estados mentales y los estados del cerebro; y cuando dicha ciencia estuviese consolidada, se deberían hacer consideraciones filosóficas acerca de ella. Esta relación entre Psicología y Filosofía no sólo está presente en la obra de James; está presente en muchos de los pensadores de la época que él frecuentaba en sus viajes a Europa. James reconoce la existencia de estas dos disciplinas independientes: la psicología como ciencia natural y la filosofia o ciencias morales. Sin embargo, no siempre logra separarlas.

En 1890, en *Principios de Psicología*, James logra desarrollar un programa fundacional en el estudio de la historia de la Psicología. En esta obra pueden vislumbrarse las diferencias y similitudes del autor con otras escuelas, siempre con el objetivo de transmitir su posición teórica presente, ya que era docente de la Universidad de Harvard.

En el primer capítulo de *Principios de Psicología,* el cual forma parte de la bibliografía obligatoria, James plantea el problema de la Psicología desde una perspectiva funcionalista. Para comenzar, establece que la Psicología es la "ciencia de la vida mental", abarcando tanto sus fenómenos como sus condiciones. Cuando habla de "fenómenos" de la mente hace referencia a sensaciones, deseos, cogniciones,



Escaneado con CamScanner

razonamientos, entre otros. Las "condiciones" de la mente son las reglas de funcionamiento de los procesos psicológicos, procesos que ocurren a nivel cerebral para el autor.

En este primer capítulo, James crítica a la Psicología que proponía una teoría del alma. Ésta sostenía que el recordar o tener una cognición era el resultado de propiedades absolutas de nuestra alma, a lo cual James responde que nuestras facultades cognitivas y de memoria no existen de modo absoluto, sino que trabajan bajo ciertas condiciones. Por ejemplo, nunca se recuerda algo sin un estímulo. Luego sucede algo, un proceso mental, y recordamos lo que recordamos.

En este apartado, James también hace una crítica a la Psicología asociacionista, la cual propone que recordamos porque asociamos ideas con otras cosas. Estas asociaciones proporcionarían diversas vías para la memoria. Esta corriente no puede explicar como una persona ordena su experiencia en el mundo, ya que según el asociacionismo las ideas estarían almacenadas por estas conexiones, no siendo una copia fiel del orden de los fenómenos en la realidad.

Por otro lado, ni la teoría del alma ni el asociacionismo pueden explicar tampoco lo que ocurre con los procesos de la mente en la vejez, cuando hay un recuerdo más vívido de lo infantil y un olvido de los acontecimientos más recientes. Tampoco pueden explicar por qué algunas drogas o enfermedades hacen que reaparezcan recuerdos olvidados, por qué el cansancio nos dificulta la recordación, ni por qué repitiendo algunas experiencias las recordamos mejor.

James establece que el **objeto de estudio** de la Psicología serán los fenómenos, acciones y condiciones mentales que se realizan por un fin y muestran una elección de medios. El núcleo de su psicología funcionalista es el pensamiento, concebido como una conciencia personal, constante, como un río que fluye, que se ocupa de objetos específicos. En este sentido, para James cada introspección es una retrospección, ya que ningún estado mental puede ser igual a otro anterior. Todo pensamiento que tenemos es único, por eso los funcionalistas se abocaron más a estudiar las funciones invariantes de la conciencia.

La experiencia es el flujo continuo de la conciencia. Esta última es considerada por el autor como dinámica, una unidad de pensamientos y estados continua y fluyente. Habría que describir las experiencias en términos tanto físicos como mentales; así él proponía una Psicología Fisiológica que destacaba las funciones cerebrales para dar cuenta de la experiencia mental. Siguiendo esta idea, habría que estudiar



Escaneado con CamScanner

empíricamente la experiencia consciente en términos de sus funciones, por lo que el psicólogo debería observar la mente en acción.

Lo que ocurre en el cuerpo, y más específicamente en el cerebro, es una condición necesaria para que la mente funcione como lo hace. Esto queda en evidencia cuando hay un daño a nivel cerebral. Podemos ver que, en este caso, la conciencia no funciona como antes, a pesar de que el resto de nuestros órganos sigan cumpliendo sus funciones normalmente. Por lo tanto, según James, todos los psicólogos deben ser "cerebralistas", en el sentido que deben aceptar que los procesos que tienen lugar en este órgano determinan las particularidades de nuestra mente.

Por otro lado, como fue mencionado en el apartado en que se explicó el Funcionalismo, la Psicología que piensa James no sólo se limita a considerar a las condiciones que hacen posible los estados mentales, sino que también piensa en las consecuencias de los mismos. El perseguir fines y elegir medios para poder conseguirlos da cuenta de la presencia de mente en un individuo. Todo este proceso implica motivación y una finalidad adaptativa a las circunstancias.

James también se dedicó a estudiar los procesos cognitivos básicos: formuló una atención pasiva y otra voluntaria; también una memoria primaria y evanescente y otra, duradera. Estas fueron la base de futuras propuestas hechas por otros psicólogos cognitivos como Atkinson y Shiffrin, quienes propusieron un modelo de memoria multialmacén en 1968.

Los procesos psicológicos que James describe no funcionan de manera aislada, sino que se influyen mutuamente. Por ejemplo, los efectos inmediatos de la atención pueden ser recordar algo, distinguir un objeto, hacer una comparación, etc.

También hizo importantes aportes acerca de las emociones. Según James, la emoción no antecede a los hechos corporales, sino que los cambios corporales siguen inmediatamente la percepción del estímulo excitatorio y después se dan las emociones. Entonces, según este autor, tenemos miedo porque corremos, y no al revés. Esta teoría dio origen a numerosas polémicas, pero también llevó a que se hicieran investigaciones fisiológicas acerca de la conducta emocional.

Por otro lado, también se interesó por temas como la voluntad, cuestión fronteriza entre la psicología y la filosofía. Se relaciona con la psicología porque es un fenómeno de la vida psíquica que puede ser estudiado científicamente, pero también convoca a la filosofía por su relación con la libertad.



Escaneado con CamScanner

La motivación también fue pensada por James, en relación con la voluntad y la atención. En 1890, James defendió la idea de que la motivación tiene una base instintiva. Las sensaciones desencadenaban conductas instintivas y, sobre ellas, se montaba la motivación y la volición. En este sentido, esta teoría propone al sujeto humano como siempre activo, en el sentido que siempre está guiado por metas, propósitos e intenciones, y toma decisiones conscientes en base a ello. Para James, lo esencial de la voluntad no es la motivación, sino la atención. La voluntad implica lograr atender a un objeto y mantenerlo en la mente.

La idea de conciencia personal da paso a la Teoría del Yo de James. Existiría un Yo espiritual y un Yo empírico. El Yo empírico es todo lo que el sujeto conoce de sí mismo, que incluye un yo material (que está relacionado con las posesiones del individuo) y un yo social (que involucra los vínculos con los otros y la percepción que el mundo tiene del yo). El Yo espiritual implica la capacidad reflexiva del sujeto, la capacidad de pensarse a sí mismo, accediendo así a sus procesos psíquicos.

En cuanto a su **metodología de investigación**, James era partidario de la observación introspectiva y de la experimentación para conocer los objetos mentales. También utilizó el método comparativo. De hecho, como fue mencionado anteriormente, en 1875 creó el primer laboratorio de psicología de Estados Unidos en la Universidad de Harvard donde llevó a cabo investigaciones usando esta triple metodología.

En primer lugar, la introspección puede ser definida como descubrir los propios estados de la conciencia escudriñando dentro de la mente. La observación introspectiva ha sido criticada, entre otros, por Augusto Comte. Para él, este método es inexacto y las observaciones que realizamos en nosotros mismos no pueden tener valor científico. Esto sucedería por las pasiones que gobiernan a los individuos y también porque no se puede dividir la mente en dos, una parte que razone y otra que observe al mismo tiempo. Para él, la observación interna da resultados divergentes en todos los individuos.

Sin embargo, James, siguiendo lo propuesto por John Mill y en contraposición con Comte, sostiene que podemos estudiar en el momento siguiente lo que se ha percibido, por medio de la memoria. Esto es lo que hacemos cotidianamente: nuestros estados mentales no son objetos de nuestro pensamiento mientras ocurren, pero pueden serlo luego, aún cuando su impresión en la memoria es reciente. Por ejemplo,



Escaneado con CamScanner

si pienso "estoy enojado", el estado de presente de conciencia no es el enojo sino el objeto que lo ocasiona.

En segundo lugar, James va a utilizar también el método experimental, afirmando que los únicos fundamentos sólidos sobre los cuales se puede mantener la veracidad infalible del juicio introspectivo son empíricos. Como se refirió antes, el psicólogo debe estudiar la experiencia consciente haciendo énfasis en lo funcional, observando la mente en acción.

Finalmente, el método comparativo complementa los dos anteriores, analizando posibles variaciones en los fenómenos estudiados. Por ejemplo, se estudian los instintos animales para ver si arrojan luz sobre el conocimiento acerca de los instintos humanos, se estudian las facultades de razonamiento de ciegos o sordos en comparación con personas videntes y sin dificultades auditivas, entre otros.

En 1904 formuló lo que llamó "Empirismo Radical", el método que propone tanto para la Psicología como la Filosofía. A pesar de ser disciplinas independientes que a veces podían dialogar, ambas deberían seguir un mismo método. La clave del mismo era no perder el contacto directo con la realidad, con la experiencia, lo cual puede suceder hasta en el más minucioso trabajo de laboratorio. En la Filosofía, ciencia del pensamiento, también debería estar incluida la observación y el manejo con la realidad. Como empirista que era, James sostenía que debía partirse de la experiencia sensible, para después elaborar ideas y volver a lo sensible, que podría ser una experimentación en el laboratorio, lo cual se estaba generalizando en Psicología. Este esquema subyace al Pragmatismo filosófico y al Funcionalismo psicológico.

Uno de los temas que investigó por interés personal fue el vértigo y su relación con las estructuras del oído. James sufría de frecuentes mareos y empezó a indagar acerca de los canales semicirculares del oído interno. Aristóteles había comenzado a indagar acerca del vértigo y a lo largo de la historia éste había sido atribuido al movimiento del cuerpo, la enfermedad, el alcoholismo y al hecho de observar algo desde un lugar elevado. Recién en el siglo XIX comenzaron a aparecer las ideas de que el oído interno participaba en otras funciones que no involucran a la audición. En 1820, Jan Evangelista Purkyně, anatomista y fisiólogo checo, realizó unas de las primeras investigaciones acerca del vértigo en humanos. Generalmente se utilizaba la rotación para generarlo, pero Purkyně también utilizó estimulación eléctrica en los oídos. Esto se denomina método galvánico. Por otro lado, en 1824, Marie Jean Pierre



Escaneado con CamScanner

Flourens, un biólogo fisiólogo experimental francés, seccionó los canales semicirculares de una paloma en una intervención y observó que el animal presentaba señales de pérdida de equilibrio.

James tomó los trabajos de ambos fisiólogos para proponer que los canales semicirculares del oído interno no tienen nada que ver con la audición, sino con el sentido del equilibrio. Por consiguiente, si esto era cierto, las personas con daños en estas estructuras podrían no ser susceptibles de padecer vértigo. Con esta hipótesis elaboró un estudio que llevó a cabo en la Universidad de Harvard. Sus sujetos experimentales fueron alumnos, docentes y sujetos sordos. Los participantes se sentaban en una hamaca con los ojos cerrados y ésta se giraba quedando las cuerdas retorcidas. Cuando se soltaba la hamaca, las cuerdas se desenrollaban con rápidos giros. El experimentador pedía a los participantes que luego se pusieran de pie y caminaran en línea recta. De los sujetos sin problemas de audición, sólo uno no experimentó mareos después de la rotación en el juego. Sin embargo, de los más de 500 niños sordos que participaron, la mayoría experimentó sólo ligeras sensaciones de pérdida de estabilidad o ningún mareo en absoluto. Esto demostró que la hipótesis de James era cierta.

## CONCLUSIÓN FINAL

Para concluir esta breve introducción sobre el tema, puede afirmarse que tanto Wundt como James vivieron el pasaje de una psicología especulativa al desarrollo de la misma como ciencia experimental. Puede atribuirse a ambos la creación de los dos primeros laboratorios de Psicología Experimental del mundo.

Gracias a su longeva vida, Wundt dejó como legado una extensa obra. Además de haber fundado el laboratorio de Psicología en la Universidad de Leipzig, también creó la primera revista dedicada a la publicación de resultados experimentales de esta disciplina. Debe agradecerse a Wundt también la difusión de la naciente ciencia por todo el mundo, gracias a todos los investigadores que se formaron con él y que venían de diversas partes del mundo.

Debido a la obra de James hubo en Estados Unidos un énfasis en la adaptación, en el biologicismo y en la practicidad de la psiquis, que provocó que el funcionalismo llamara la atención de actores influyentes, fundamentales para la profesionalización del psicólogo. Su obra *Principios de Psicología* sigue siendo hoy una obra de



Escaneado con CamScanner

referencia estudiada en varias carreras de Psicología, ya que con ésta contribuyó al establecimiento de la Psicología como una disciplina científica autónoma.

James fue un pionero en este enfoque acerca del estudio de las emociones, anticipando conocimientos que vendrían años después como el *appraisal* (evaluación) de la situación, el biofeedback o la reentrada neural. Allanó el camino para futuros desarrollos en Psicología Cognitiva.

En cuanto a su Teoría del Yo, sus conceptualizaciones acerca del "yo social" compuesto por el reconocimiento de los demás, será la base de futuros desarrollos en Psicología Social, como los de George Mead.

La escuela que sustituirá a Wundt en Alemania será la Gestalt. Estos psicólogos van a criticar el elementalismo asociacionista de la Psicología Experimental. En Estados Unidos, la conciencia como objeto de estudio será criticada, al igual que la introspección, y el Conductismo comenzaría en 1913 su auge, proponiendo el estudio de la conducta observable mediante la observación experimental.

## BIBLIOGRAFÍA


Alcantarilla, L.; García Valls, J. & García Alcarria, E. (2023). Memorias de un laboratorio: Wilhelm Wundt y la psicología experimental. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, *86*(2), 109-120.

Ambrosoni, N. (2020). FILOSOFIA y PSICOLOGÍA: articulaciones epistemológicas. Material interno de cátedra.

Brennan, J.F. (1999) Historia y sistemas de la Psicología. México: Pearson Educación.

Cole, M. y Engeström, Y. (2001). Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida. En: Salomom, G. (comp.). Cogniciones distribuidas Buenos Aires: Amorrortu editores. (Fragmento pp. 27-47: El enfoque histórico-cultural)

Curone,G. (2020) La Psicología como Ciencia Natural del Comportamiento. Psicología conductista. Material interno de cátedra.




Escaneado con CamScanner

Dazinger, K. (1979). Los orígenes sociales de la psicología moderna. En A. Buss, *Psychology in social context* (págs. 25- 44). Nueva York: Irvington Publishers.

Danziger, K. (1983) Orígenes y principios básicos de la Völkerpsycholgie-de-Wundt. British Journal of Social Psychology (22) 303-313.

Fierro, Catriel. (2013). "Principios: la relevancia de William James en la enseñanza de la historia de la psicología". *Eureka (Asunción) en Línea*, *10*(1), 96-104.

James W (1880) Experimental and critical contribution to the physiology of the semicircular canals. *Amer J Otol 2*: 341–343.

James, W. (1890) Principios de la Psicología. Fondo de Cultura Económica. México.

James W (1881) Science. Notes on a sense of dizziness in deaf-mutes. *Harvard Univ Bull 2(18)*: 173.

Massa,G. (1998). La psicología clásica. En Töpf, J (Comp.) Cuadernillo 1 de Psicología.

Padilla Moreno, Juan (2010) William James: Psicología y filosofía en diálogo. Revista de Historia de la Psicología, 31, 103-116.

Sprung, L., & Sprung, H. (1983). Gustav Theodor Fechner y el surgimiento de la psicología experimental. *Revista Latinoamericana de Psicología, 15*(3), 349-368.

Wundt, W. (1896). Introducción y Capítulo 3 en Compendio de Psicología. Madrid: La España Moderna.



Escaneado con CamScanner

# PSICOLOGIA CONDUCTISTA

## LA PSICOLOGÍA COMO CIENCIA NATURAL DEL COMPORTAMIENTO

Lic. Gladys N. Curone

## Introducción

La primera mitad del siglo XX, se caracteriza por múltiples desarrollos teóricos que tratan de explicar desde el ámbito de la psicología, algún aspecto de nuestro funcionamiento psíquico. Es así, que en distintos contextos, con diversas preguntas que originan y guían la investigación; y partiendo de bases epistemológicas y filosóficas diferentes, se realizan importantes aportes sobre variados temas de nuestra disciplina. Entre las líneas teóricas que surgen en ese momento histórico de manera más o menos simultánea, podemos citar: la Psicología Conductista (Estados Unidos); la Psicología de la Gestalt (Alemania); la Psicología Genética (Suiza); la Psicología Histórico- Cultural (Rusia) y el Psicoanálisis (Austria).

Como en ésta unidad nos interesa el estudio de la conducta, nos centraremos en los aportes realizados por la Psicología Conductista que se propone construir una Psicología de acuerdo al modelo de las Ciencias Naturales. O sea, que no se base en especulaciones teóricas y en métodos subjetivos, sino que, a través de métodos experimentales se dedique a la observación de los hechos.

El conductismo, al ocupar un lugar de privilegio dentro del marco de la psicología experimental durante la primera mitad del siglo XX, incluyó gran cantidad de psicólogos que trabajando e investigando desde sus postulados, trataron de explicar a partir de



Escaneado con CamScanner

diferentes preguntas que se plantearon, cómo se producía el aprendizaje en los distintos organismos (humanos y animales), frente a variadas situaciones.

## Contextualizando los inicios del Conductismo

De lo dicho precedentemente, se desprende que para comprender una teoría científica, es importante tomar en cuenta el contexto histórico- cultural donde ésta se desarrolla, las preguntas que guían al investigador y la base epistemológica desde la cual se investiga y teoriza.

Comencemos entonces por ubicar el surgimiento del Conductismo o Behaviorismo en Estados Unidos a comienzo del siglo XX.

Es necesario recordar que en ese momento histórico comenzaba en ese país una serie de reformas importantes en la industria, el comercio y la economía, habían llegado grandes corrientes migratorias con personas que estaban incluyéndose en el mercado laboral estadounidense, y por otra parte se avecinaba la primer guerra mundial (1914/ 1918); por lo tanto si la psicología quería constituirse en una ciencia independiente, debía dar respuesta a las necesidades de esa sociedad.

Los psicólogos americanos, respondieron a esa oportunidad que se les presentaba y desarrollaron una ciencia general de investigación de la conducta observable que se iba a ocupar de la **predicción** y el **control** de la conducta, respondiendo así a las necesidades de esa sociedad que estaba encarando los cambios señalados, y que necesitaba además en el caso de la preparación para la guerra, que el pueblo estadounidense adhiriera a la participación de su país en el conflicto bélico y se alistara en el ejercito.

Si pensamos las posibilidades que ofrecía el conductismo para la reestructuración social que se requería en ese momento, y lo analizamos bajo el prisma de relaciones Saber y Poder (Foucault, 1973 citado en Sulle, 2008) nos encontramos con una teoría, que resultaba confiable para ese momento histórico, en que se requería modificar conductas y adaptar a los individuos a una sociedad en plena transformación. Es por ello, que las situaciones y sucesos mencionados no pueden dejarse de lado, cuando se trata



Escaneado con CamScanner

de entender el fuerte impacto y la gran adhesión que tuvo la propuesta Conductista en la Psicología Norteamericana.

Por otra parte, ya dentro específicamente de la comunidad científica de Estados Unidos, podemos mencionar algunas posiciones epistemológicas y filosóficas propias de ese momento histórico, que están presentes en el desarrollo de la teoría conductista, siendo importante destacar entre ellos: el Positivismo y Pragmatismo.

- **Positivismo**

El modelo de ciencia que adopta el conductismo es la concepción positivista iniciada por Augusto Comte (1798/ 1857)[1], que se había instalado como ideal de modelo científico en los ámbitos académicos estadounidenses, y que dio lugar a una creciente preocupación de los psicólogos de la época por ajustarse a los criterios de objetividad propios de las ciencias naturales.

Desde una mirada positivista, podríamos resumir para esta ocasión, sus postulados fundamentales en tres principios que afectaron con mucha fuerza la psicología conductista, ellos son:

1. el principio del fenomenalismo, indica que solo aquello que es directamente accesible a través de la experiencia sensorial, puede ser objeto de conocimiento científico.
2. el principio del nominalismo, indica que el lenguaje científico debe hacer referencia a objetos externos, individuales y particulares y no a entidades abstractas y universales.
3. el principio de la unidad de la ciencia, indica la existencia de un único método de conocimiento científico, y todas las ciencias sin excepción deben seguirlo, siendo el método privilegiado el de las ciencias naturales.

[1] N. de A: Augusto Comte, filósofo francés, propone un método para abordar los problemas del conocimiento que evitara la especulación. Este método, el positivo, se fundamentaba en la observación y la experimentación.



Escaneado con CamScanner

- **Pragmatismo**

Se puede considerar, que uno de los primeros productos de la influencia que tuvo en la filosofía norteamericana la teoría de la evolución, fue el Pragmatismo.

La tesis central de la filosofía pragmatista, fue expuesta inicialmente por Charles Sanders Peirce (1839/1914)[2], y consistía en postular que la verdad de una idea se deriva de sus consecuencias prácticas, o sea que para que una idea sea significativa debe tener algún efecto práctico en nuestras acciones. Por lo tanto, para los pragmatistas, todo conocimiento tiene un fin práctico.

De la aplicación de ésta filosofía al conocimiento científico, resulta que la veracidad de las hipótesis científicas debe ser establecida en función de las consecuencias prácticas que producen, por lo tanto, una hipótesis científica es verdadera cuando resulta útil para explicar lo que se propone.

Concebido así el progreso científico da cuenta de una fuerte influencia evolucionista, en la que se privilegia el carácter adaptativo del conocimiento: solo sobreviven aquellas ideas bien adaptadas considerando sus efectos, mientras que las que han demostrado ser ineficaces se abandonan o se olvidan.

## Thorndike: Programas de investigación en Psicología Animal. Ley del Efecto y Ley del Ejercicio

Es necesario incluir en este breve recorrido acerca del contexto de emergencia de la psicología conductista, la importancia que iban adquiriendo los estudios en psicología animal. Uno de los pioneros de la psicología experimental animal fue Edward L. Thorndike (1874/1949), quien publicó en 1898 una monografía "Animal Intelligence", considerada un valioso referente en ese campo

[2] N. de A.: Charles Sanders Peirce, filósofo, lógico y científico estadounidense, comenzó a explicar estas ideas en el Club Metafísico de la Universidad de Harvard en la década de 1870.



Escaneado con CamScanner

debido a la observación cuidadosa que había realizado de la conducta animal bajo condiciones sumamente controladas.

Thorndike se dedicó a llevar a los animales al laboratorio, presentarles problemas estandarizados y observar cómo los resolvían. En general sus experimentos consistían en encerrar a los animales en jaulas o cajas problema, de las que solo podían salir realizando una determinada acción (por ejemplo apretar un botón, accionar una palanca, etc.). El animal pasaba por una largo proceso en que emitía una serie de repuestas actuando por ensayo y error. Una vez producida la acción que se requería para resolver el problema, el animal quedaba en libertad y recibía una recompensa (por ej. alimento).

Realizó sus investigaciones con distintas especies animales. Aunque los experimentos más citados se realizaron con gatos, también investigó con pollos, perros y monos. Consideró los hallazgos encontrados en los experimentos con diversas especies bastante consistentes y congruentes como para generalizar sus resultados en dos leyes del aprendizaje conocidas como "ley del efecto" y "ley del ejercicio".

La ley del efecto, establece que la fijación de las conexiones estímulo-respuesta dependía de los efectos que seguían a la respuesta. Si la respuesta emitida ante un estímulo, era seguida por un factor de satisfacción, se fortalecía la conexión estímulo-respuesta. En cambio, si una respuesta era seguida por un factor perturbador, la conexión estímulo-respuesta se debilitaba. De este modo, los efectos satisfactorios y perturbadores que se producían luego de ser emitida la respuesta, determinaban si las conexiones estímulo-respuesta serían fijadas o eliminadas.

Los términos "satisfactorio" y "perturbador" eran explicados por Thorndike de manera objetiva, ya que entendía por estado de cosas satisfactorio aquél en el que el animal no hace nada por evitarlo y a menudo trata de mantenerlo o renovarlo, y por estado de cosas perturbador, aquél que el animal no hace nada por mantenerlo y actúa a menudo para ponerle fin.

La ley del ejercicio, pone el acento en el valor que tiene la práctica en el aprendizaje y establece que cualquier respuesta a una situación estará mas fuertemente



Escaneado con CamScanner

relacionada con la situación en proporción al número de veces que ésta ha sido relacionada con aquélla, y al promedio de fuerza y duración de dichas relaciones.

Luego de avanzar en sus investigaciones, reformula su explicación del aprendizaje a través de las leyes mencionadas, afirmando que la ley del ejercicio o la práctica por sí sola no producen aprendizaje, sino que para que éste se produzca es necesario que la ley del efecto acompañe a la ley del ejercicio.

El creciente interés que fue teniendo Thorndike en la psicología educativa, lo llevó luego a investigar en el campo del aprendizaje humano.

La influencia de los desarrollos en psicología animal sobre la conformación de la psicología conductista se expresan ya desde los comienzos de esta teoría. Como iniciador formal del conductismo, John Watson afirma:

> El conductismo -según intenté explicarlo en mis conferencias en Columbia (1912) y mis primeros escritos- proponíase lo siguiente: aplicar al estudio experimental del hombre iguales procedimientos y el mismo lenguaje descriptivo que muchos investigadores habían empleado con éxito durante largos años en el examen de animales inferiores al hombre. Creíamos entonces, como creemos todavía, que el hombre es un animal distinto de los demás únicamente en las formas de comportarse. (Watson, 1945a, p.21)

Si bien es cierto que los cambios que traerá consigo el conductismo dentro de la psicología ya se estaban gestando dentro de ésta desde tiempo atrás desde un punto de vista formal, tal como señalara anteriormente, la primera formulación de los principios del conductismo como paradigma científico en psicología lo podemos ubicar en el año 1913, cuando el psicólogo norteamericano John B. Watson, dio a conocer su obra "La psicología según la concibe el conductismo" señalando en la misma que había llegado el momento de estudiar lo que la gente hace y no lo que la gente piensa o dice, ya que para él, tratar de investigar esto último había dificultado la posibilidad de la Psicología de convertirse en ciencia.



Escaneado con CamScanner

Se comienza a consolidar entonces en Estados Unidos a comienzos del siglo XX, una línea teórica dentro de la psicología que cobrará tanta fuerza dentro y fuera de ese país que a posteriori se hablará del paradigma conductista, ya que la comunidad científica de psicólogos que adhirió a sus postulados investigaba bajo los lineamientos teóricos que dicho paradigma marcaba.

## Watson. Conductismo Clásico

John Broadus Watson (1878/ 1958) se desempeñó a partir de 1908 como profesor y director del laboratorio de Psicología en la Universidad Johns Hopkins de Baltimore en Estados Unidos, durante los años que permaneció en dicha Universidad realizó una intensa actividad en el ámbito de la investigación experimental. En 1915, lo designan presidente de la American Psychological Association y desde 1916 hasta 1927 fue director de la Journal of Experimental Psychology. Luego, su carrera académica se vio interrumpida bruscamente[3] y se dedicó a trabajar para la agencia de J.Walter Thompson, en el área de publicidad y técnicas de motivación para el consumo, donde aplicó sus desarrollos conductistas para la predicción y control de la conducta.

Siguiendo entonces, el modelo de cientificidad imperante en Estados Unidos en ese momento histórico, Watson pensaba el ámbito de trabajo e investigación de la Psicología dentro del marco de las Ciencias Naturales, y así lo expresaba:

"El conductismo es una ciencia natural, que se arroga todo el campo de las adaptaciones humanas. Su compañera mas intima es la fisiología." (Watson, 1945b, p.34)

Proponía además, una ciencia libre de conceptos mentalistas, ya que para él los términos "conciencia", "alma", "mente" referían a eventos privados y subjetivos, y por lo tanto no pueden ser utilizados por una ciencia que pretenda ser objetiva, tan objetiva

[3] N. d A.: Watson debe abandonar la Universidad tras el escándalo que se produce en los medios académicos como consecuencia de su relación afectiva con su ayudante de investigación Rosalie Rayner, con quien luego se casó una vez que se hubo divorciado de su primer esposa .



Escaneado con CamScanner

como la física y la química. Por otra parte señalaba la imposibilidad de arribar a conclusiones de validez científica utilizando métodos subjetivos, de ahí su crítica a los métodos introspectivos utilizados por la psicología hasta ese momento. La idea de que la psicología debía abandonar el uso de la introspección, se vio reforzada también por el enorme desarrollo que habían logrado las investigaciones en psicología animal , tal como señaláramos anteriormente, donde naturalmente no era posible la aplicación del método introspectivo.

Teniendo en cuenta la idea de ciencia de la que partía, señala entonces como objeto de estudio para la Psicología **"la conducta observable"** y como método **"la observación experimental"**.

Watson se sentía favorablemente inclinado a la Psicología aplicada (ya se señaló anteriormente la influencia del Pragmatismo), y definía a la Psicología como la ciencia del comportamiento, siendo su finalidad la predicción y el control de la conducta, convirtiéndose así en una ciencia aplicada y aplicable que debía describir objetivamente los actos conductuales en términos de estímulo y respuesta.

**Importancia del ambiente**

Frente a la polémica innato/adquirido, Watson adopta una postura medioambientalista, ya que concede muy poca importancia al bagaje heredado, lo limita a la presencia en el momento del nacimiento de reflejos fisiológicos y de tres respuestas emocionales incondicionadas, a las que llama "emociones básicas", ellas son el miedo, la ira y el amor[4], pero aclara que las llama de esa manera porque no encuentra otra forma más adecuada y que no deben confundirse con lo que habitualmente llamamos miedo, ira

[4] N. d A: Watson y su equipo de investigación llegan a ésta conclusión después de haber observado a cientos de bebes recién nacidos, llevando un registro detallado de los estímulos que disparaban y las respuestas que los bebes emitían, luego el análisis de los registros y el cruce de datos, les permitió concluir que eran las únicas tres respuestas que aparecían en todos los registros.



Escaneado con CamScanner

y amor en la vida cotidiana, sino que son respuestas emocionales[5] observables a través de signos externos y producidas por estímulos específicos.

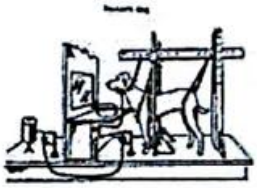
**Delimitación de problemas a resolver**

Según este modelo, un buen psicólogo conductista debía poder dar respuesta a los siguientes problemas:

- Dado el estímulo poder predecir la respuesta
- Dada la respuesta poder inferir el estímulo que la produjo
- Si una respuesta no es heredada poder explicar como se aprendió

Para dar respuesta al tercer problema planteado Watson toma aportes de un médico fisiólogo ruso, Iván Pavlov (1849/1936)[6] quien había realizado investigaciones con relación al funcionamiento del sistema nervioso, utilizando la técnica de condicionamiento que se conoce como "Condicionamiento Clásico".

**Condicionamiento Clásico:**



En la investigación realizada por Pavlov se explica como el organismo aprende a dar respuestas conocidas frente a nuevos estímulos.

Pavlov y sus colaboradores crearon un procedimiento experimental estrictamente controlado para su investigación, porque notaron que las secreciones salivales variaban de un perro a otro y eran fácilmente influidas por estímulos externos.

Sintéticamente el experimento consistía en:

[5] N d A: Cuando Watson habla de emociones, se refiere a respuestas psicofisiológicas emitidas por un organismo y que tienen carácter adaptativo.

[6] N. d A: Iván Pavlov: Premio Nobel en medicina en el año 1904, por sus investigaciones experimentales en la fisiología de la digestión, particularmente las secreciones reflejas de las glándulas salival, gástrica e intestinal.



Escaneado con CamScanner

Se le presentaba al animal (perro) un plato de comida y el dispositivo que habían creado mostraba que el animal secretaba saliva. En este caso vemos como un E.I. (estimulo incondicionado) COMIDA produce una R.I. (respuesta incondicionada) SALIVACION. La palabra incondicionada remite a señalar que no ha habido un aprendizaje previo.

Si luego se realizaban acoplamientos simultáneos y sucesivos entre el E.I. (comida) y un estímulo cualquiera llamado E.N. (estimulo neutro), por ejemplo el sonido de una campana, llegaba el momento en que el perro salivaba ante el sonido de la campana. En este caso vemos como el E.N. (sonido de la campana), se transformó en E.C. porque produce una R.C. (salivación). La palabra condicionada indica que la respuesta al estimulo se ha adquirido a través del aprendizaje.

El tipo de condicionamiento descripto, es tomado por Watson para lograr que los distintos organismos (humanos y animales) aprendan a responder con respuestas conocidas a nuevos estímulos. Para explicar el aprendizaje de estas conductas, el conductismo watsoniano, se ubica dentro de las teorías contigüistas, ya que se centra en la asociación por contigüidad temporo-espacial entre estímulo incondicionado y estímulo neutro para lograr que éste se transforme en estímulo condicionado.

Utilizando esta técnica de condicionamiento, Watson logra en situaciones experimentales muy controladas, que las respuestas emocionales de miedo, amor e ira se emitan frente a nuevos estímulos. Uno de los experimentos más conocidos, es el que realizó con un bebé de 11 meses y 3 días conocido como el "pequeño Albert"[7], a quien condicionó a dar una respuesta emocional de miedo frente a una rata blanca.

[7] N.d A.: Este experimento no se podría realizar hoy en día en psicología ya que en la actualidad sería considerarlo contrario a la ética de la experimentación científica.



Escaneado con CamScanner

# Skinner. Condicionamiento Operante

Partiendo de las investigaciones de Watson, otro psicólogo estadounidense que trabajó e investigó dentro del Paradigma Conductista fue Burrhus Frederic Skinner (1904/1990), quien realiza varios programas de investigación en los laboratorios de las Universidades de Minnesota, Indiana y Harvard donde trabajó como profesor, y cuyos desarrollos tuvieron mucha influencia en distintos ámbitos especialmente dentro del sistema educativo.

Este psicólogo más que teorizar, lo que realiza son descripciones o explicaciones de modalidades del comportamiento susceptibles de ser observadas empíricamente.

La tradicional dualidad entre cuerpo y mente decía Skinner, debía ser superada aceptando humildemente que el científico sólo está describiendo la mitad del universo y que posterga por ejemplo, la investigación de la mente o la conciencia, porque requieren otro tipo de técnicas de investigación de las que aún no dispone la psicología de su época, en consecuencia consideraba que se debe dedicar el psicólogo a investigar la conducta observable mediante métodos experimentales.

Reconoció dos tipos de condicionamiento, el primero de ellos conocido como condicionamiento clásico iniciado con Pavlov y luego utilizado por Watson, que he explicado con anterioridad, al que llamó **"respondiente"**, señalando que en este tipo de condicionamiento se logra que estímulos simultáneos lleguen a provocar respuestas semejantes, aunque tal respuesta fuera producida en principio solo por uno de ellos, por lo tanto se le da mucha importancia al estímulo.

El otro tipo de condicionamiento que es el que a él le interesa y desarrolla, llamado **"condicionamiento operante"** se basa en el estudio de las respuestas que es necesario reforzar para lograr el aprendizaje.



Escaneado con CamScanner

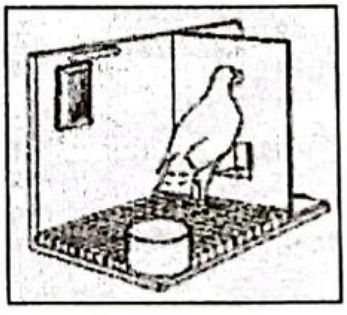
La distinción típica entre la conducta operante y la conducta respondiente es que la primera está bajo el control de la persona que se comporta, en cambio la conducta respondiente es automática.

Skinner señala que en los experimentos de condicionamiento clásico efectuados en circunstancias estrictamente controladas de laboratorio, el estímulo que produce la respuesta es identificable, pero que esto no sucede en la vida cotidiana donde la conducta es emitida sin poder precisar cuales fueron los estímulos que la generaron. Por ejemplo supongamos que observamos a alguien escribir una carta, pero frente a esta respuesta observable ¿cuál fue el estímulo o los estímulos que la produjeron? Tal vez la carta se comenzó a escribir después de haber visto la fotografía de algún ser conocido; tal vez está respondiendo una carta que recibió previamente; tal vez solo sintió el impulso de hacerlo, tal vez alguien mencionó a esa persona, etc. Cualquiera que sea la causa que llevó a la persona a escribir la carta, el ejemplo pone de manifiesto la dificultad para identificar los estímulos que producen la conducta en la vida cotidiana.

Según este autor, el condicionamiento operante es un proceso a través del cual, el organismo realiza distintas operaciones, que le permiten manejar de manera más eficiente el ambiente.

Los experimentos los realizó con animales y sujetos humanos, y aclara que así como la comida actúa como reforzador positivo en el caso de los animales, en sujetos humanos el reforzamiento puede consistir en lograr resolver un problema; recibir una expresión verbal de aprobación; obtener una sonrisa del experimentador, etc.

## Condicionamiento Operante:



Skinner hizo de las respuestas operantes los datos conductuales básicos de su sistema.

La expresión condicionamiento operante indica que el animal opera o actúa de acuerdo con el ambiente (natural o



Escaneado con CamScanner

de laboratorio) para producir un efecto. Las consecuencias de su respuesta actúan como reforzadores positivos o negativos. Partía de considerar que cuando una respuesta era seguida de la clase de consecuencias denominada reforzador positivo, tiene mayor probabilidad de ocurrir nuevamente. En cambio un reforzador negativo, que aclara no debe confundirse con castigo, fortalece cualquier comportamiento que lo reduzca o le ponga fin.

Para los experimentos que realizó utilizó principalmente lo que se conoce como "Cajas de Skinner" que fueron construidas de tal modo que permitían eliminar la mayor cantidad de estímulos extraños.

La caja que inicialmente utilizó Skinner para sus experimentos fue preparada para contener una rata hambrienta (privada de alimento durante 24hs.), y constaba de una palanca y un dispositivo mecánico que dejaba caer una bolita de alimento – reforzador positivo- cada vez que la rata accionaba una palanca. En un comienzo el comportamiento de la rata era bastante caótico -corre por la caja, la explora-, luego por casualidad acciona la palanca y cae la bolita en el comedero, la rata ingiere el alimento y vuelve a accionar la palanca, el proceso se repite y la rata organiza su comportamiento yendo del comedero a la palanca y así sucesivamente.

Los elementos de registro fueron automatizados de manera que no fuera necesaria la presencia del experimentador y quedara constancia de la conducta de la rata durante todo el tiempo que durara el experimento.

Luego diseñó cajas para el estudio del comportamiento de palomas y otros animales, hasta llegó a diseñar una caja de experimentación que convirtió en un espacio insonorizado, que reproducía las condiciones óptimas de un medio para la crianza de un



Escaneado con CamScanner

bebé recién nacido y que puso a prueba junto con su esposa, bajo la supervisión del médico pediatra, durante un espacio de once meses en que fue habitada por una de sus hijas.

## Programas de Reforzamiento

Skinner diseñó varios programas de reforzamiento, entre los más conocidos y difundidos podemos citar:

- ✓ **Programas de Intervalo** (fijo y variable)
- ✓ **Programas de Razón** (fija y variable)

En el caso de los Programas de Intervalo, la variable que se tiene en cuenta para producir el reforzador es el tiempo. Se establece cada cuánto tiempo se va a reforzar, y si el programa va a ser de fijo o variable, entonces utilizándose un cronómetro se refuerza según lo establecido.

Cuando el programa es de tiempo fijo, el refuerzo se realiza siempre con una intervalo fijo de tiempo antes que se obtenga otro refuerzo, por ejemplo puede ser cada diez minutos. En cambio, cuando el programa es de tiempo variable, se va variando el tiempo en que se produce el refuerzo. En ambos casos, intervalo fijo y variable, no se toma en cuenta para efectuar el reforzamiento la cantidad de respuestas que el organismo haya producido en ese tiempo.

Respecto a los Programas de Razón, la variable a considerar para producir el reforzador es la cantidad de respuestas. En este caso, entonces se establece cada cuantas respuestas se va a reforzar, y si el programa va a ser fijo o variable, luego utilizándose un contador de respuestas se refuerza según lo establecido.

Cuando el programa es de razón fija, el organismo es reforzado después de cada tantas respuestas, por ejemplo se puede establecer entregar un reforzador luego que una



Escaneado con CamScanner

paloma picotea diez veces una palanca. En cambio, cuando el programa es de razón variable, el reforzador es entregado variando el número de respuestas necesarias para conseguirlo.

Estos programas, dice Skinner, no solo tienen que ver con situaciones experimentales, sino que también los podemos encontrar en nuestra vida cotidiana. Señala por ejemplo que un obrero que recibe una paga a "destajo", está cumpliendo un programa de razón fija, por ejemplo un albañil que recibe un pago de dinero por cantidad de pared construida; mientras que una persona accionando la palanca de las máquinas tragamonedas está cumpliendo un programa de razón variable, ya que el refuerzo, en éste caso las monedas, serán entregadas por la máquina de manera aleatoria. Por otra parte, un obrero que cobra una determinada suma de dinero por 8 horas de trabajo, está cumpliendo un programa de intervalo fijo. En los ejemplos mencionados el dinero actúa como reforzador positivo.

## Educación o Instrucción Programada

En el ámbito educativo, las propuestas de Skinner fueron en su momento muy aceptadas, intentándose establecer reforzadores como activadores del aprendizaje. Podemos citar como ejemplo, lo que se conoce como Educación Programada, que consiste en un aprendizaje sistemático, a través de un encadenamientos de ítems, que se presentan por intermedio de un texto o máquinas diseñadas expresamente, permitiendo al alumno aprender solo (con el libro o la máquina), según una programación previamente establecida. Las respuestas emitidas por el estudiante, deben poder verificarse inmediatamente y si ésta es correcta, se puede avanzar en el material que se está aprendiendo, actuando entonces la respuesta correcta como "reforzador positivo", por el contrario, si la respuesta es incorrecta se debe volver a leer el material, actuando entonces la respuesta incorrecta como "reforzador negativo".



Escaneado con CamScanner

## Propuesta de aplicación del condicionamiento operante a la organización social

Además de las publicaciones científicas realizadas por Skinner para describir los resultados de sus estudios experimentales, también incursionó en el género novelístico a través de artículos y libros, donde se centra en la importancia de poder controlar la conducta humana para lograr una sociedad mejor.

En la novela Walden II, plantea una sociedad utópica, donde el analista conductual aplicará los principios del condicionamiento operante a la crianza y educación de los niños y los moldeará "con la debida consideración por las vidas que van a conducir". El psicólogo director, o junta de directores, decidirán que conductas deben reforzarse negativamente para lograr que el comportamiento agresivo, el excesivo materialismo, el individualismo y la tecnología desenfrenada desaparezcan, y reforzar positivamente conductas que describe a lo largo de la novela y considera más adecuadas para la salud biológica y psíquica de las personas que habitan en esa sociedad.

# Tolman. Conductismo molar o intencional

**Edward Chace Tolman** (1886/ 1959) psicólogo estadounidense . Realizó su doctorado en la Universidad de Harvard y se desempeñó como docente en la Universidad de California en Berkeley. En 1957 recibió un premio de la Asociación Psicológica Estadounidense por contribuciones científicas que había realizado.

Propone un enfoque **molar** para el estudio de la conducta, en oposición al enfoque molecular de Watson, ya que dice que éste último investigaba el aprendizaje de repuestas simples más ligadas a lo fisiológico.



Escaneado con CamScanner

Para él, la psicología se debe dedicar a estudiar los actos de conducta, que trascienden el nivel fisiológico aunque tengan conexión con él. Una rata corriendo por un laberinto; un gato intentando salir de una caja de pruebas, una persona dirigiéndose s su lugar de trabajo; un niño armando un rompecabezas, etc., son todas conductas molares que presentan propiedades definitorias que trascienden los aspectos fisiológicos
Asigna entonces a los actos de conducta, **cualidades** o **propiedades** emergentes que la definen y ellas son:

**1)** Tender hacia objetos/ finalidades y provenir de situaciones (la conducta proviene de un estado de necesidad y tiende a resolver ese estado de necesidad).

**2)** Muestran un patrón específico de interacción del Sujeto con Objetos medios (instrumentos intermediarios) que le van a permitir llegar al fin, o sea, reducir el estado de tensión.

**3)** Selección del Objeto Medio que se transforma en Objeto Fin. El sujeto selecciona ciertos comportamientos que le van a permitir reducir el estado de tensión. .

Para Tolman, el "tender a", muestra intención en el organismo, pero nos dice también que no hay intención sin cognición, por lo tanto, la conducta es siempre **intencional** (reconoce la meta como algo que quiere alcanzar), y **cognitiva** (siempre tiene algún grado de conocimiento de los medios que le permitirán alcanzar la meta), tanto si es la conducta de cualquier animal o la del ser humano. A la intención y la cognición las llama **determinantes inmanentes,** los que pueden ser causados por estímulos externos (un olor, un sonido, etc.) o estímulos internos al propio organismo (sensación de hambre, de frio, etc.)

Dado que sus desarrollos se encuentran dentro del paradigma de la Psicología Conductista, Tolman propone una definición operacional para definir la intención y la cognición a partir de un dato observable: "Hay intención cuando una respuesta muestra docilidad con relación a algún fin, o siempre que una respuesta está lista para



Escaneado con CamScanner

transformarse o el organismo esté dispuesto a elegir, gradual o súbitamente, ciertas conductas antes que otras" (Tolman, citado por Töpf 2000)

Esta docilidad de comportamiento, es lo que operacionalmente da cuenta de la intención y la cognición.

Sostiene que, para que se inicie el acto de conducta, los estímulos (externos o internos) deben ser discriminados por el organismo para que de esa manera se transformen en Indicios, o sea que, el esquema del conductismo molecular desarrollado por Watson (E→R) desde el conductismo molar o intencional desarrollado por Tolman se transforma en:

| | |
|---|---|
| 1) | Dados los agentes estimulantes, estos deben transformarse en indicios para que se inicie la conducta. |
| 2) | Dados los indicios, determinar cuál es el objeto de la conducta. |
| 3) | Dado el objeto de la conducta, ver cuál será el acto de conducta del organismo. |

Llevemos estos momentos a un ejemplo: 1) mientras alguien está sentado estudiando irrumpe en el silencio un ruido (estímulo), que debe ser atendido y discriminado por el Sujeto (indicio), atribuyéndolo por ejemplo a una ventana que se abrió por acción del viento. 2) La integración de distintos indicios que se relacionan entre si configurarán el objeto de la conducta, en nuestro ejemplo podría ser: entra viento, se vuelan los papeles, hace frio, etc. 3) Finalmente la conducta que realiza el sujeto es levantarse y cerrar la ventana.

Finalmente, podemos señalar que al introducir Tolman el concepto de conducta molar y organizada con intencionalidad y significado, comienza a establecerse un puente desde el conductismo hacia la psicología cognitiva.



Escaneado con CamScanner

## Influencia y aplicación de los postulados conductistas

Los resultados de la investigaciones experimentales realizadas por los psicólogos conductistas, de los cuales en éste texto solo hemos hecho mención de los aportes de Watson, Skinner y Tolman, fueron y son en la actualidad aplicadas en distintos ámbitos: educativo, organizacional, laboral, correccional, psicoterapéutico, tratamiento de adicciones, adiestramiento de animales, etc.

Como ejemplo, podemos citar todas las conductas que aprendemos en la vida cotidiana cuyo mecanismo de adquisición se explica a partir de conexiones entre estímulos y refuerzos positivos y negativos: sistema de premios en alguna empresas para favorecer el buen desempeño por ejemplo "el empleado del mes", bonificaciones de dinero, mejores condiciones laborales; el sistema de evaluación permanente de conductas (Scoring) utilizado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que implica descuento de puntos para el conductor que comete infracciones; la notas en el sistema educativo, etc.

# Reflexión Final

El conductismo pareció una brisa de aire fresco en las décadas iniciales del siglo XX, ya que vino a dar respuesta a muchas inquietudes de la comunidad científica norteamericana y anglosajona de ese momento, tales como la insatisfacción con conceptos mentalistas que se consideraban definidos de manera imprecisa, vaga y general, como así también el malestar por tener que aceptar el método introspectivo como método científico, al que se consideraba teñido de subjetividad.

Con el conductismo se privilegió la investigación experimental rigurosa en el ámbito de la psicología, trabajando con datos objetivos y permitiendo la replicabilidad de los experimentos, por consiguiente no nos debe sorprender que rápidamente atrajera y cautivase a toda una generación de estudiosos y se instalara como paradigma dominante de la psicología experimental en ese ámbito durante la primera mitad del siglo pasado.



Escaneado con CamScanner

No obstante, mirando ese momento en retrospectiva, podemos sostener que la adhesión estricta a los postulados conductistas funcionó como obstáculo para el estudio científico de la mente, lo que dio lugar a la crisis y caída de dicho paradigma, surgiendo una nueva línea teórica en la psicología que se iba a centrar en lo que el conductismo había dejado de lado por considerar que no podía ser abordado científicamente, lo que sucedía entre el estímulo y la respuesta, o sea el espacio de lo mental, nos estamos refiriendo a la Psicología Cognitiva que se va a instalar como paradigma dominante en la psicología experimental a partir de la segunda mitad del siglo XX.

**Bibliografía:**


Chaplin, J. P. & Krawiec, T. S. (1978). Psicología: Sistemas y Teorías .México: Nueva Editorial Interamericana.

Colombo, M. E. (2002). La psicología y su pluralidad. Buenos Aires: Eudeba.

Hill, W. F. (1966). Teorías contemporáneas del aprendizaje. Buenos Aires: Paidós.

Rachilin, H. (1977). Introducción al conductismo moderno. Madrid: Debate

Skinner, B. F. (1947). Sobre el conductismo. Barcelona: Planeta – Agostini.

Skinner, B. F. (1975). Registro acumulativo. Barcelona: Fontanella.

Skinner, B. F. (1978). La necesidad de las máquinas de enseñar. En R. D. Strom (Comp.), Aprendizaje escolar y evaluación. Buenos Aires: Paidós.

Sulle, A. (2008). El espacio epistemológico de la psicología. En M. E. Colombo (Comp.), Temas de Psicología. Buenos Aires: Proyecto Editorial.

Tolman, E. (1959). Conductismo molar e intencional. En Marx, M. (Comp). The Psychological Theory. Nueva York: Mc Millan

Töpf, J. (2000) La conducta humana. Buenos Aires: Eudeba

Watson, J. B. (1947). El Conductismo. Buenos Aires: Paidós.




Escaneado con CamScanner